

**PROCES-VERBAL NO 3 / 2004-2005**

**SEANCE LA COMMISSION CONSULTATIVE DES ETUDIANTS**

**MARDI 25 JANVIER 2005 – 17H30**

Présents	Damian Ratano, Sophie Gabioud, Delphine Magnenat, Philippe Posso, Nathalie Scherz, Loïc Abrecht, Sara Djaffarian, Claudia Rossi, Sophie Fries, Naline Juillard, Gilles Allenbach, Claire Elise Burdet, Amin Dabiri, Jean-Pierre Hornung, Raphaël Bonvin, Bernard Waeber
Excusés	Olivier Gross, Braulio Mora, Baptiste Pedrazzini, Fred T. Bosman, Pieter Van Dijken, Natacha Légeret, Manuela De Carli
Absents	Etienne Gfeller, Monserrat Fraga, My-Huê Truong
Invité	Prof. Pierre-Yves Zambelli

**ORDRE DU JOUR**

L'ordre du jour est le suivant :

1. Acceptation de l'OJ
2. Acceptation du PV de la séance du 14.12.04
3. Communications
4. Présentation de la 1ère année
5. Polycopiés
6. Tour de table des points urgents
7. Réforme
8. Divers et communications

**1. Adoption de l'ordre du jour**

L'OJ est accepté sans modification

**2. Procès-verbal de la séance du 14 décembre 2004**

Le PV est accepté sans modification avec remerciements à Natacha.

**3. Communications**

Le président souhaite la bienvenue au Prof. Zambelli et le remercie de sa présence.

- Affichage des programmes de cours au CHUV.  
Le secrétariat de l'enseignement n'a pas envoyé à l'AEMML les programmes de cours à afficher.
- Problème avec cartes d'étudiants 2<sup>e</sup>  
D'après les délégués de 2<sup>e</sup>, les problèmes ont été réglés individuellement.
- Cartes d'étudiant utilisables pour photocopie sur système UNIL.  
Le problème est avant tout d'ordre technique. Ce genre d'installation doit être relié directement

au réseau informatique UNIL ce qui n'est pas le cas pour l'instant dans les locaux du CHUV. Le premier pas consiste d'abord à essayer d'obtenir ce réseau UNIL au CHUV et ensuite d'installer ces compteurs. Des discussions dans ce sens sont en cours. Cela prendra probablement un certain temps.

- Suite des documents de cours sur MyUNIL.

Il n'y a toujours pas plus de cours disponibles via MyUNIL. Le téléchargement par les profs ne semble pas se faire. En 4<sup>ème</sup> par contre pour la psychiatrie et la dermatologie, cela fonctionne. En 2<sup>e</sup> concernant les TP d'histologie c'était ok sauf pour le TP d'aujourd'hui. Il faudra faire le point avec M. P. Van Dijken pour que les enseignants soient informés que ce système existe et qu'ils l'utilisent.

- Postes informatiques réservés aux étudiants de 6<sup>e</sup> année.

Ce point a été discuté en petit groupe pour essayer de définir quelle solution serait la plus profitable. Il en ressort que l'idéal serait de réserver 1-2 postes (dont celui avec disquette) pouvant permettre l'impression des cours. Éventuellement un ordinateur de la rangée des ordinateurs prévus pour la consultation d'articles qui serait alors branché sur l'imprimante. La localisation de cette machine permettrait le contrôle aisé de son utilisation (impression des cours, pas de lecture de mail).

- WiFi au CHUV.

Le WiFi pose toujours de très gros problèmes. Après la panne de courant, il a fallu 4 jours pour pouvoir à nouveau se connecter. Le support de l'OIH (Office Informatique des Hospices) n'est pas efficace (réponse à une question après 2 jours, disent souvent ne rien pouvoir faire, mettent souvent en doute la machine alors que quelques jours plus tard celle-ci peut soudainement se connecter sans changement, mettent la faute sur l'UNIL en disant qu'ils ne font que transiter la connexion et que donc ils n'y sont pour rien, etc. ).

L'accès sur le compte MyUNIL fonctionne occasionnellement. Mais dès que l'on veut accéder à l'horaire (ou autre chose selon les personnes) cela ne fonctionne pas (les pages ne se chargent pas). Certaines boîtes mail ne fonctionnent pas (p.ex. Yahoo, de temps en temps Hotmail). Les macs semblent mieux fonctionner.

Des discussions sont en cours pour essayer d'améliorer la situation en tentant d'instaurer directement un réseau UNIL.

- Séance de la CCE du 22 mars

La CCE du mois de mars tombe dans les vacances des 3<sup>e</sup> années. Une nouvelle date va être fixée par Damian et sera communiquée par e-mail

#### **4. Présentation des représentants de la 1<sup>ère</sup> année**

##### **Module d'introduction**

- Une semaine est suffisante, surtout si le temps imparti pour ce module est pris sur le module cellule par exemple.
- Les conférences ont été très appréciées, elles étaient très intéressantes et motivantes.
- Le travail de groupe a permis de connaître des gens. Cependant, cela a été relativement fastidieux, long, et pas très utile. De plus, la plupart des professeurs n'étaient pas au courant et n'étaient pas en mesure de donner des réponses adéquates et constructives.
- Le rallye a été très apprécié (« convivial », « chaleureux », « stimulant », « interactif »...etc.)

##### **Module Matière**

Chimie générale (Professeur : M. Bünzli / remplacé par M. Mutter)

- De manière générale, ce cours entre trop dans les détails comparé au temps à disposition (trop de calculs, au détriment des principes de base). => Possibilité d'aborder un regard plus général, plus basé sur la compréhension des phénomènes ?
- Pré requis semblent nécessaires.
- Les séances d'exercices (de la théorie) ne correspondent pas à ce qui nous est demandé à l'examen (des calculs). => Possibilité d'adapter les types d'exercices ressemblant plus aux QCM, donc des exercices plus orientés par rapport au QCM (calculs et formules).
- L'examen était trop long et comportait bien trop de calculs. De plus, le formulaire comportait des erreurs (Energie de Coulomb).
- Le CD distribué est très apprécié.

- Les assistants sont biens !

#### Chimie organique (Professeur : M. Mutter)

- « C'est très chouette ! »
- Le professeur est très apprécié et arrive à rendre la chimie organique intéressante.
- Constat des redoublants : M. Mutter va plus vite et entre moins dans les détails (organisation des horaires en cause ?)

#### Physique (Professeur : M. Schneider)

- Le professeur est gentil et sympa.
- Les explications données par le professeur ne permettent pas une meilleure compréhension des problèmes (on ne comprend que si le sujet nous est déjà familier). D'ailleurs, le professeur se contente souvent de lire les paragraphes du livre. Il devrait plus exposer le concept général, ne pas entrer dans des détails qui n'ont pas vraiment de relation avec la médecine.
- Le livre est bien.
- Pré requis nécessaires
- Les TP sont en partie utiles, principalement ceux dont la matière a déjà été vue en cours. (Bons TP évoqués : machine de Stirling, Thermo, mécanique, électricité)
- Certains assistants doivent être plus présents (en tous les cas être « trouvables »), mais il n'y a pas de généralité possible.

#### Module Cellule

- Horaire très dense comparé au travail à fournir chez soi.
- La quantité de matière est très grande par rapport à la durée du module.
- Les professeurs ne semblent pas avoir réduit leur matière en fonction du temps, ils vont simplement plus vite.
- Rebaptiser le module : « détail de la cellule » => Il faudrait mieux spécifier les connaissances pré requises concernant la cellule et son fonctionnement.

#### Physiologie (Professeur : M. Honegger)

- Le professeur est très sympathique.
- Le cours n'a pas vraiment de structure, ni de globalité.
- Difficulté à saisir les objectifs à atteindre et les connaissances à acquérir.

#### Biochimie (Professeur : M. Bron)

- Le professeur devrait au moins aborder chaque sujet (aspect de la matière), même si les heures de cours sont réduites. Il semble avoir de la peine à sélectionner ce qui doit être enseigné.
- Il semblerait que M. Bron n'ait pas réduit les détails, il aurait simplement supprimé un aspect du cours (les peptides), pourtant essentiel à la bonne compréhension. => Possibilité de moins entrer dans les détails mais tout traiter ?
- Difficulté à saisir les objectifs à atteindre et les connaissances à acquérir.
- Les photocopies distribués ne sont pas mis à jour et ne correspondent pas aux sources que le professeur utilise.
- Le professeur fait d'intéressants liens avec les pathologies : aspect très apprécié.

#### Biologie animale (Professeur : Mme Michalik)

- Le cours est intéressant, bien structuré et facile à suivre.
- Il semble que l'on ne va pas étudier la cellule dans son ensemble. => Possibilité de mieux préciser les pré-requis ?

#### Histologie (Professeur : M. Widmann)

- Le professeur et les cours sont très appréciés.
- Peu d'informations sur les connaissances évaluées à l'examen. => Possibilité d'avoir plus d'infos sur les QCM ?

#### Remarques et conclusions générales

Il serait intéressant d'améliorer les « recoupements » entre matières, avec une meilleure interaction des connaissances acquises dans les diverses branches et entre les divers modules.

Il serait plus judicieux de baser le premier module sur les connaissances générales et les principes de base plutôt que de mettre l'accent sur les détails et les calculs qui ne nous font pas comprendre les

phénomènes.

Finalement, bien qu'ayant peu de points de comparaison, nous apprécions d'avoir les examens qui suivent immédiatement après les modules, et non pas toutes les évaluations à la fin de l'année (désavantage : rythme très dense et stressant tout au long de l'année).

## 5. Polycopiés

Voir la présentation annexée faite par le président.

## 6. Tour de table – points urgents

1<sup>ère</sup>

Rien de plus que pendant la présentation

2<sup>ème</sup>

- Les étudiants - assistants de 3<sup>e</sup> des TP d'histologie sont excellents et même meilleurs que les assistants du début de l'année (biologistes cellulaires).
- Serait-il possible de mettre à disposition des boîtes d'histologie pour la 2<sup>e</sup> année en vue de la préparation des examens ?  
JPH s'occupe de la question et pense qu'un système d'emprunt pour la période de l'été sera possible.
- Une personne de 2<sup>e</sup> année s'est plainte de ne pas pouvoir obtenir la date du dernier examen du 2<sup>e</sup> propé. Cette information serait confidentielle.  
JPH répond que les dates des écrits sont officielles et affichées (site Web). Pour les dates des oraux, la fourchette de dates entre le premier examen et le dernier examen de la session est également connue et affichée. Mais l'horaire de chaque groupe d'examen et la composition de ces groupes n'est pas connu avant le début de la session d'examen.
- Les étudiants demandent si leurs doléances ont été transmises à M. Acha-Orbea ?  
JPH le rencontre en fin de cette semaine.

3<sup>ème</sup>

Rien à signaler.

4<sup>ème</sup>

Rien à signaler.

5<sup>ème</sup>

Rien à signaler.

6<sup>ème</sup>

Rien à signaler.

## 7. Réforme

L'avancement de la Réforme a repris suite à la décision du Conseil de Faculté du 21 décembre 2004 où les éléments suivants ont été décidés :

- Le rapport du mois de mai de la commission de la phase II représente la base de la suite des réflexions.
- Un groupe SCOP (Stratégie : Prof. F. Bosman, Clinique : Prof. A. Pécoud, Opérationnel : Prof. JP Hornung, Pédagogie : Dr. R. Bonvin) a été créé pour assurer le suivi longitudinal de la réforme (« fil rouge »). Ce groupe joue également le rôle d'interlocuteur privilégié entre les responsables des disciplines et les différentes commissions pour échanger des informations et piloter le processus de la réforme.
- A Pâques une proposition détaillée de la 2<sup>e</sup> année sera présentée au Conseil de Faculté pour validation.

Le temps est très serré, il faut rattraper les 8 mois d'arrêt. La mise en route de la 2<sup>e</sup> année est

primordiale. Celle-ci va comporter 6 modules et les responsables de chaque module sont nommés et vont être rencontrés ce vendredi pour la première fois.

La participation des étudiants dans les groupes de modules est souhaitée. La rencontre de vendredi avec les responsables des modules va permettre de définir précisément le mode de fonctionnement de ces groupes de modules et le noms des responsables seront communiqués à Damian pour que les étudiants intéressés puissent s'annoncer. Le rythme de travail de ces groupe de module sera soutenu jusqu'en avril - mai et exigera une disponibilité certaine.

L'orientation de la Phase III (immersion clinique) a changé à la vue des modifications prévues de la forme de l'examen fédéral final. Celui-ci devrait probablement changer ces prochaines années en abandonnant les épreuves marathon au profit de quelques examens compréhensifs et multidisciplinaires. La responsabilité d'assurer l'évaluation des disciplines reviendrait aux Facultés. Les détails et le calendrier de ces changements ne sont pas connus ce qui rend difficile le travail de Commission de la Phase III.

#### **8. Divers et Communications individuelles**

Si vous ne venez pas à la séance de la CCE il serait bienvenu de vous excuser par mail auprès du président ou de Natacha.

Le Président :

Damian Ratano.

La secrétaire

Natacha Légeret