

PROCES-VERBAL NO 5/ 2005-2006
SEANCE LA COMMISSION CONSULTATIVE DES ETUDIANTS
MERCREDI 5 AVRIL 2006 – 17H30

Présents	Bruno Schnegg (président), Arnaud Rey (vice-président) Maria Ines Von Siebenthal, Marc Kelliny, Virgilio Lehmann, Delphine Magnenat, Oury Chocron Jean-Pierre Hornung, Patricia Olachea, Pieter Van Dijken,
Excusés	Alain Pécoud, Raphael Bonvin, Bernard Waeber, Natacha Légeret, Nouchine Ammar Saidi, Alexandra Bumbaru, Monica Pagin, Véronique Siegrist Ana Cudell, Jean-Philippe Zurcher
Absents	Sophie Fries, Naline Juilland, Damian Ratano, Olivier Gross, Baptiste Pedrazzini
Invité	

ORDRE DU JOUR

L'ordre du jour est le suivant :

1. Acceptation de l'OJ
2. Communications du président et du vice-président
3. Rapport sur le milieu de l'année en 2^{ème} par les délégués CCE, retour sur les résultats en santé communautaire.
4. Points urgents des 1^{ères} (GRR)
5. Tour de table des points urgents
6. Divers et communications des délégués CCE

1. Adoption de l'ordre du jour

L'OJ est accepté. Le Procès-verbal du 21 mars 2006 sera soumis à l'acceptation la prochaine fois.

2. Communication du président et du vice-président

L'assemblée des délégués de l'AEML a abordé le sujet du numerus clausus. La prise de position de l'AEML sera communiquée aux délégués CCE ultérieurement.

3. Rapport sur le milieu de l'année en 2^{ème} année par les délégués CCE, retour sur les résultats en santé communautaire

- Généralités sur les modules 3-4:
 - Le Module 2.3 s'est bien déroulé

- **Résultats du QCM 2.3 :**

Les résultats parus sur Myunil étaient inexacts en ce qui concerne les subscores.

PVD explique que les résultats reviennent de Berne et faisaient jusqu'à présent l'objet d'une 2^{ème} vérification pour les données suivantes : nom, échec-réussite, nombre de points, notes. Les subscores n'étaient pas vérifiés. A l'avenir les subscores seront vérifiés également.

• Médecine et santé communautaire:

- **Résultats du QCM 2.3 :**

Les étudiants n'ont pas reçu les résultats du QCM correspondant au module de santé communautaire et aimeraient savoir quand ils les connaîtront.

JPH répond que les résultats arriveront au cours du module actuel

- **Cours d'épidémiologie :**

les étudiants ne voient pas les objectifs du cours et où il s'intègre dans la pratique professionnelle.

- **Groupe Balint :**

les étudiants ont trouvé que ce cours préparant l'étudiant à réagir à des situations difficiles était intéressant et utile. Ils ont apprécié l'utilisation des jeux de rôle, simulant le médecin et le patient. Un sondage sur la présence du Groupe Balint en 3^{ème} année a donné les résultats suivants : 87% des étudiants aimeraient que le cours soit répété en 3^{ème} année mais pas obligatoire, 25% pensent qu'il devrait même être obligatoire.

JPH suggère que la proposition soit transmise au groupe qui s'occupe de planifier le module de santé communautaire en 3^{ème} et 4^{ème} année. Il fera part des remarques des étudiants au responsable du module 2.7.

• ECOS :

Les étudiants ont apprécié de recevoir des informations sur l'ECOS. Ils aimeraient savoir s'il y aura une séance de révision.

JPH répond que le module 2.6 est allégé en skills. Il y aura un répertoire. Il porteront sur des TP et seront en rapport avec des tests sensoriels.

Les étudiants demandent plus de détails concernant les ECOS. Quelles branches de TP et quels sujets seront examinés.

JPH répond qu'il ne s'agira pas d'un examen portant sur des connaissances détaillées, mais sur des compétences globales. Les TP retenus seront ceux du semestre d'été (récents donc encore bien en mémoire). Par exemple, en anatomie, il faudra repérer des structures et les localiser sur un plan de coupe. Le but de ce test de compétence visera à vérifier que l'ensemble des connaissances est intégré par l'étudiant. Les TP dont seront extraits les sujets, seront ceux d'anatomie, physiologie, histologie, biochimie (pour ce dernier, cela pourrait être entre autre une interprétation d'une analyse par exemple)

Une étudiante demande s'il y aura de la radiologie.

JPH répond que non. Chaque branche donnera lieu à 4 ou 5 sujets. La liste des sujets n'est pas encore définitivement établie.

4. Points urgents des 1ères (GRR)

• Physique nucléaire:

Le cours de physique nucléaire est toujours aussi difficile à comprendre. Les principes énoncés ne sont pas très clairs. Les diapositives sur le même sujet sont nombreuses.

- Embryologie:

Les étudiants ne voient pas de continuité entre le cours et le TP.

JPH signale que l'organisation des cours a été modifiée pour répondre à la demande des étudiants. Par ailleurs, les TPs ne sont pas faits pour répéter et donc peut être un peu déstabilisant. Ils permettent surtout de compléter et consolider les connaissances par les interactions avec les enseignants et les tuteurs.

- Biologie animale:

Les étudiants se demandent pourquoi les amphibiens sont un sujet aussi intéressant pour eux.

JPH répond que des études expérimentales ne sont possibles que sur des animaux et c'est une des bases essentielles de notre connaissance. De plus, ils ont des organismes plus simples et donc plus faciles à comprendre. Ce qui est important avant tout, c'est de saisir les processus.

AR fait remarquer que le cours sur les oursins de Mme Michalik n'était pas très intéressant. L'étude de l'évolution (Prof. Vogel), lui a paru beaucoup plus enrichissante.

JPH suggère aux étudiants de discuter avec Mme Michalik.

5. Tour de table des points urgents

- 4^{ème} année :

OC a eu un écho positif de la part des étudiants à propos des cours blocs. Dans la pratique, ils sont différents selon le médecin qui supervise.

Les cours blocs représentent une bonne progression pour aller vers les stages de 5^{ème} année.

JPH signale que ces cours seront étendus dans le programme réformé et se dérouleront pendant 34 semaines pendant la 5^{ème} année.

- 3^{ème} année :

Cours de pathologie : BS fait remarquer que les présentations powerpoint en allemand ont causé quelques soucis aux étudiants pendant le cours. Il demande s'il y aura dans le futur d'autres cours en allemand. Cela pose problème au niveau de l'examen QCM, car les termes français ne sont pas les mêmes. *JPH suggère de voir avec le Prof. Lehr*

Par ailleurs, les présentations powerpoint des TPs de pathologie sont de mauvaise qualité et nécessitent beaucoup de travail pour être remis en forme.

JPH fait remarquer que la majorité des enseignants (sauf ceux de la nouvelle génération) n'ont pas de formation informatique.

BS signale qu'il y a un problème de communication avec la personne qui s'occupe des TPs. *JPH : question à suivre*

AR signale que le Prof. Bosman a oublié de donner son cours trois fois.

AR et BS vont le voir pour faire quelques suggestions concernant un polycopié de pathologie.

PVD signale que le polycopié existe déjà et pourrait simplement être mis à jour.

6. Divers et communications des délégués CCE

Néant

Le Président :

La secrétaire

Bruno Schnegg

Patricia Olacchia