

PROCES-VERBAL NO 2 / 2006-2007
SEANCE LA COMMISSION CONSULTATIVE DES ETUDIANTS
JEUDI 14 DECEMBRE 2006 -17H30

Présents	Marc Kelliny (président), Bruno Schnegg (vice-président) Géraldine Resin, Jennifer Silva, Maria Ines Von Siebenthal, Xavier Blanc, Sara Djafarrian, Jean-Paul Zurita, Elia Francesco Lo Priore, Matthieu Halfon, Sophie Gabioud, Olivier Gross, Damian Ratano Jean-Pierre Hornung, Patricia Olachea
Excusés	Raphael Bonvin, Bernard Waeber, Alain Pécoud, Natacha Légeret, Pieter Van Dijken, Alexandra Bumbaru, Aurélie Dey, Joanna Sichitiu
Absents	
Invité	

ORDRE DU JOUR

L'ordre du jour est le suivant :

1. Acceptation de l'OJ
2. Acceptation du PV de la séance du 16 novembre 2006
3. Communications du président et du vice-président
4. Présentation des délégués de 3^{ème} année
5. Tour de table des points urgents
6. Divers et communications des délégués CCE

1. Acceptation de l'ordre du jour

L'OJ est accepté sans modification

2. Acceptation du PV de la séance du 16 novembre 2006

Le procès-verbal est accepté sans modification

3. Communications du président et du vice-président

Le Président ainsi que les délégués de 3^{ème} année arriveront un peu plus tard.

4. Présentation des délégués de 3^{ème} année

Module 3.1 "Cœur-poumon" :

- Remarques générales:

Le module est bien organisé, son niveau correspond assez bien à ce qui est déjà acquis sauf pour les redoublants qui avaient des lacunes relativement à l'anamnèse. Par contre le manque de communication entre les enseignants a abouti parfois à des données contradictoires (définition de l'athérosclérose). Les étudiants souhaitent plus de documents de cours à disposition sur Myunil, si possible avant le début du cours. Les étudiants ont des problèmes avec les abréviations des enseignants, qui ne leur sont pas encore familières.

- La Dyspnée aiguë:

Cours du Prof. Vogt précis avec des définitions et des évaluations percutantes ainsi qu'une bonne conclusion.

- L'œdème aigu du poumon:

Dr X. Jeanrenaud: cours trop précis mais trop court pour permettre une explication des détails donnés. Le cours du Prof. Schild sur les principes pharmacologiques n'a pu avoir lieu.

- La crise asthmatique:

Le cours du Dr Sauty est intéressant mais le support était long à obtenir
Le cours du Prof. Schild sur les principes pharmacologiques est clair et bien expliqué

- La maladie thromboembolique:

Le cours du Prof. Schild sur les principes pharmacologiques est clair et bien expliqué

- L'hyperventilation:

Le cours du Prof. Feihl a eu besoin d'un erratum. Était plutôt clair.

- La pneumonie infectieuse:

Le cours du Prof. Zanetti est bien expliqué mais il ne restait pas assez de temps pour la conclusion.

- La dyspnée chronique:

L'insuffisance cardiaque chronique: ce cours du Prof. Waeber, clair et captivant
Cours donné par le Dr Seydoux: Les étudiants reçoivent trop d'information en trop peu de temps.
Cours donné par le Prof. Schild: il est clair et très bien expliqué

- BPCO et maladies respiratoires restrictives:

Le cours du Prof. Fitting est clair et le polycopié très bon.
Les pneumopathies infiltratives diffuses: ce cours du Prof. Aubert nécessite un arbre explicatif des différentes pathologies.

- La douleur thoracique aiguë:

Facteurs de risques cardiovasculaires, dysfonction endothéliale et athérosclérose: Le cours du Prof. Waeber est clair, mais sa définition de l'athérosclérose est contradictoire avec celle du Prof.

Lehr.

Le Cours du Dr Eeckhout est intéressant, mais parfois redondant avec celui de pharmacologie et les étudiants ne savent pas différencier l'angor stable de l'angor instable malgré ses explications.

Le cours du Prof. Schild sur les principes pharmacologiques de l'insuffisance coronaire est bon.

Le cours des enseignants suivants étaient bons: complications à long terme de l'infarctus (Dr Stauffer), la péricardite (Prof. Vogt), le pontage coronarien (Dr Hurni), L'anévrisme de l'aorte thoracique (Prof. Von Segesser)

- **La cyanose:**

Le cours du Prof. Feihl est clair et le polycopié, incluant beaucoup de schémas clairs est efficace. Les cours des docteurs N. Sekarski et M. Hurni sur les malformations cardiaques sont bons. La vignette est bien traitée.

- **La douleur thoracique d'origine extra-cardiaque et extra-pulmonaire:**

Le cours du Dr J. Dudler basé sur la vignette est vraiment agréable

Le cours du Prof. Stiefel sur les douleurs thoraciques d'origine psychogène est le seul cours de psychiatrie du module.

- **Les palpitations:** divergences sur certains points entre les neurologues et cardiologues.

Le cours du Dr Rossetti démarre à partir de la vignette. Le polycopié est bien fait et les conclusions sont bonnes.

Le cours du Dr Pruvot est très complet et reprend certaines notions de physiologie avec clarté. La vignette est bien traitée.

Le cours du Prof. Abriel sur la pharmacologie des palpitations est très concis. Le polycopié est complet.

Le cours du Dr Schlaepfer sur le traitement des arythmies cardiaques est très détaillé mais pas assez systématique. Quel traitement choisir ?

- **L'état fébrile:**

Le cours du Prof. Francioli est bon. La sémiologie est bien intégrée et illustrée.

- **L'hémoptysie:**

Ce cours du Dr Zellweger démarre bien sur l'hémoptysie générale et dévie un peu trop ensuite sur la tuberculose. Le polycopié est intéressant.

Le cours du Dr K. Jaton sur la tuberculose est bon.

Le cours du Prof. Aubert sur le cancer pulmonaire est redondant avec celui de la santé communautaire.

Les cours des Prof. Lehr et Ris sont systématiques et offrent de bons schémas.

Le cours du Prof. Sauty porte sur la physiopathologie de base. La vignette n'est pas traitée

Pour l'ensemble des cours, les étudiants ont apprécié les vignettes, mais certaines n'étaient pas assez bien expliquées. Ils aimeraient recevoir un corrigé.

- **Examens:**

Le nombre de questions d'examens n'était pas proportionnel à la matière du cours. Pour certains cours, comme celui du cancer du poumon, il n'y avait aucune question.

Les questions de MSC étaient mal formulées et ambiguës.

La grande majorité de questions concernaient la physiopathologie de base cardio-plumonaire.

Pour ce qui est des questions d'examen, un grand nombre de questions de physiopathologie ont été créées pour compenser un manque dans les autres matières ou remplacer des questions pas adaptées.

- **Skills:**

Sémiologie:

Le cours est bien fait et donne des bases pour l'ELM. Dommage qu'il soit impossible d'obtenir les photocopiés correspondants.

Neurologie: les bases acquises en 2^{ème} année n'étaient pas suffisantes, car le cours était trop rapide.

Cardio-pulmonaire:

Séances données à 150 étudiants pratiquement identiques au cours ex-cathedra, à l'exception des cours sur les bruits cardiaques et pulmonaires qui avaient un côté pratique.

- **ELM:**

Les étudiants apprécient beaucoup les séances d' ELM et regrettent seulement qu'il n'y en ait pas assez et que certains responsables manquent d'enthousiasme et de disponibilité. Certains responsables étaient en retard, d'autres séances ont été écourtées et même une séance a du être supprimée dans un cas pour cause d'opération. Les étudiants aimeraient que le rôle éducatif du CHUV soit rappelé aux responsables des services.

JPH espère que ces commentaires apparaîtront dans l'évaluation du module. Il prend note du trop grand nombre d'intervenants.

JPH verra pour les vignettes comment elles peuvent être corrigées.

5. Tour de table des points urgents

- **2^{ème} année:**

- Résultats du module 2.1.

Pour réussir il fallait 78% de réponses justes. Les candidats de 2^{ème} année trouvent que la barre est trop haute, car le taux a augmenté de 3% depuis l'année antérieure. JPH fait remarquer qu'un examen avec un taux de réponses de 80% peut être moins difficile qu'un examen avec un taux de 70%.

- Les étudiants aimeraient connaître le nombre d'étudiants qui passera en 3^{ème} année. JPH pense qu'entre 130 et 150 candidats entreront en 3^{ème} année. Pour l'instant, environ 40 candidats sur 184 ont échoué au module 2.1

- Les questions APP ne correspondaient pas au programme des APP, qui portaient sur l'acromégalie et l'hyperthyroïdie. En particulier la question sur les rayons ionisants. Les tuteurs n'ont pas abordé le même sujet pendant les séances. BS demande si cette question sur l'ionisation a été éliminée.

BS fait remarquer que la question des APP revient toujours chaque année. Parfois certains

tuteurs donnent un cours à la place d'un APP.

MH demande s'il ne serait pas possible de distribuer les objectifs des APP à la fin de chaque séance.

JPH répond que la radiologie fait partie du programme de 1^{ère} année et peut donner lieu à des questions. Par ailleurs, une question est valable si la majorité des étudiants a répondu juste.

Le principe des APP est qu'il y a d'une part un tronc commun et d'une autre un contexte particulier au tuteur, ce qui explique des différences. Ce qui est important est que la liste des objectifs principaux soit respectée. Les tuteurs disposent d'une certaine liberté. Pour ce qui est des documents il ne doit pas y avoir de circulation.

JPH reconnaît qu'il y a un problème au niveau de la formation des tuteurs

BS demande si le même degré de difficulté d'examen se maintiendra toute l'année.

JPH répond que oui, mais il précise que le taux d'échec de 25% n'est pas plus élevé que celui des dix dernières années.

IVS demande s'il y aura des répertoires pour les skills. *JPH répond que oui.*

Les étudiants de la médecine dentaire trouvent injuste de subir cette sélection, car ils ne vont pas en 3^{ème} année à Lausanne.

IVS demande quelle est la procédure lorsqu'un étudiant en dentaire veut retourner en médecine humaine. *JPH répond qu'il doit s'astreindre à la procédure d'échange de l'UNIGE à l'UNIL comme pour un transfert.*

Les étudiants aimeraient savoir à quoi ressemblera le programme réformé de 4^{ème} année. JPH répond qu'il y aura 6 modules, dont 4 traditionnels et 2 différents.

- **4^{ème} année:**

Les étudiants souhaiteraient que toutes les présentations powerpoint soient disponibles sur MyUNIL.

JPH fait remarquer qu'il y a un problème de mot de passe, car les enseignants utilisent peu leur mot de passe.

BS rappelle qu'il n'a pas vu les petits papiers explicatifs pour mettre les documents sur internet, qui auraient dû être disponibles dans les auditoires.

- **5^{ème} année:** Les stages sont satisfaisants et se déroulent bien.

- **6^{ème} année:** Les horaires anciens de My UNIL étaient plus détaillés et plus clairs que ceux qui sont à disposition aujourd'hui. Dans chaque case on pouvait voir l'intitulé, le nom du professeur, etc..

JPH répond qu'il y a une régression du fait d'un changement de système. PVD a demandé que ces détails soient remis.

Les livres manquants à la bibliothèque sont en cours de commande. Il est prévu d'acquérir

une vingtaine de livres supplémentaires.

- **Echanges erasmus :**

Les étudiants aimeraient savoir comment se passeront les échanges erasmus avec l'entrée en vigueur de la réforme.

JPH répond que les étudiants erasmus devront obtenir 45 crédits dans les matières principales et seulement 15% dans les autres matières. En tout 60 crédits accomplis à l'étranger seront demandés comme ici. Si un module est raté, il pourra soit être rattrapé sur place soit ici. Par ailleurs l'existence de 3 tentatives à l'examen ont été demandées à Berne.

Le Président :

Marc Kelliny

La secrétaire

Patricia Olachea