

PROCES-VERBAL NO 2 / 2005-2006
SEANCE LA COMMISSION CONSULTATIVE DES ETUDIANTS
LUNDI 17 JANVIER 2006 – 17H30

Présents	Bruno Schnegg (président), Arnaud Rey (vice-président) Nouchine Ammar Saidi, Alexandra Bumbaru, Marc Kelliny, Virgilio Lehmann, Delphine Magnenat, Monica Pagin, Véronique Siegrist, Sophie Fries, Oury Chocron Jean-Pierre Hornung, Raphael Bonvin (dès 19h00), Patricia Olacchia
Excusés	Alain Pécoud, Pieter Van Dijken, Bernard Waeber, Natacha Lègeret, Pierre-André Michaud (responsable de la 3ème année d'étude)
Absents	Naline Juilland, Damian Ratano, Jean-Philippe Zürcher
Invité	

ORDRE DU JOUR

L'ordre du jour est le suivant :

1. Acceptation de l'OJ
2. Communications du président et du vice-président
3. Résultat des examens 2^{ème} année de santé communautaire
4. Rapport sur le début de l'année en 1ère par les délégués CCE
5. Rapport sur le début de l'année en 3ème par les délégués CCE
6. Discussion autour des Groupes de Réflexion Réforme
7. Tour de table des points urgents
8. Divers et communications des délégués CCE

1. Adoption de l'ordre du jour

L'ordre du jour est accepté. Le procès verbal du 19 décembre 2005 est accepté, sauf correction page 4, lire groupe AAP au lieu de groupe APP

2. Communication

BS a demandé que les examens de santé communautaire soient à l'ordre du jour, comme point particulier.

BS aimerait que le professeur responsable de chaque année d'études soit informé de la séance CCE, qui se rapporte à l'année dont il est responsable.

3. Résultat des examens 2^{ème} année de santé communautaire

- Présentation du problème :

BS rappelle qu'actuellement les étudiants n'ont pas accès aux résultats de l'examen du module 2.7 avant la fin de tous les modules.

- Point de vue des étudiants

Les étudiants pensent que des résultats intermédiaires donnent de bonnes indications sur le niveau de leur prestation à l'examen et permettraient à l'étudiant de savoir si son travail est suffisant ou non. Il est bien entendu qu'il faut rester prudent dans l'interprétation des résultats. Les enseignants de la matière sont favorables à ce que les étudiants reçoivent des résultats intermédiaires. Par ailleurs les remarques qui figurent dans les cahiers du module (la performance ou nombre de questions correctes, sera publiée dans MyUnil) laissaient entendre aux étudiants qu'ils recevraient des résultats intermédiaires.

VL pense que grâce à ce résultat supplémentaire, les étudiants sauront plus facilement s'ils referont une 2^{ème} année ou tenteront une 3^{ème} année conditionnelle.

- Point de vue de la Direction de l'Ecole :

JPH craint que les résultats intermédiaires ne donnent de fausses appréciations de leur performance aux étudiants. Le premier choix de l'Unité pédagogique et de l'Ecole de Médecine est de ne pas donner d'information à chaque module, en même temps que les notes du QCM. Par contre, il entend la demande des étudiants de pouvoir se « rassurer » sur leur niveau de compréhension et de préparation pour la matière de la médecine communautaire. Une proposition personnelle à discuter dans le cadre des instances de décision (le CEM) serait de donner une « tendance » qui situe l'étudiant par rapport à l'ensemble de la volée. Par exemple premier tiers supérieur, 2^{ème} tiers moyen, 3^{ème} tiers inférieur. Une valeur cumulative ou des valeurs partielles sont deux solutions à étudier pour trouver laquelle est la plus pertinente. Par ailleurs c'est au Conseil de l'Ecole de Médecine et non au directeur qu'il revient de décider et cette question est à soumettre au CEM lors de sa prochaine séance (1^{er} février 2006).

- Position de la CCE :

BS pense aussi qu'il est plus profitable pour l'étudiant de savoir où il se situe dans l'échelle des résultats et qu'un résultat en points n'a pas beaucoup de signification.

VL est également convaincu qu'une tendance est une bonne indication pour l'étudiant.

OC a pu constater que la grande majorité des étudiants aimeraient obtenir un résultat intermédiaire du module 2.7

Par conséquent il est soumis au vote, qu'une proposition de la CCE pour obtenir un résultat intermédiaire d'examen du module 2.7, soit soumise au prochain CEM.

La proposition est acceptée à l'unanimité.

4. Rapport sur les débuts de la 1^{ère} année par les délégués CCE

- Cours :

NAS a pu constater que les programmes de certains cours, tels que la physique ont été allégés depuis l'année passée.

Les supports de cours sont insuffisants.

Pour le Module de Biochimie, de nombreux supports étaient en couleur et non lisibles après impression en noir-blanc. Par ailleurs, l'élocution du Prof. Doto étant difficile à comprendre, ces supports n'ont pas apporté l'aide dont les étudiants auraient eu besoin.

- Locaux

Pour le cours d'histologie (CP1) il manque une quinzaine de sièges et les étudiants doivent s'asseoir tout à l'arrière de l'auditoire. Quelques tables ont été installées à l'avant de l'auditoire, mais elles sont trop grandes. JPH a signalé au Rectorat que les locaux disponibles pour la 1^{ère} année (404 étudiants y compris redoublants) étaient insuffisants même si les redoublants ne suivent pas tous les cours. La réponse était qu'il n'y avait rien d'autre. *JPH prendra contact avec l'intendant M. Dutoit, à ce sujet et demandera si on peut mieux aménager les locaux qui existent. Il informera le Directeur administratif des conditions actuelles que connaissent les étudiants de 1^{ère} année.*

- Examens :

Cette année, l'examen de chimie générale (Prof. Bünzli) comportait un grand nombre de questions K' (questions demandant plus de temps pour l'analyse, avec un risque d'erreur plus élevé, et qui ont augmenté le stress durant l'examen). NAS demande la raison de ce grand nombre. JPH explique que les questions B ne sont plus autorisées par l'OFSP et ont dû être remplacées par des K'. Il a été observé que le taux de réussite par type de question (A, C, E, K') était identique. L'examen est conçu de façon à ce que le temps nécessaire aux réponses soit de 4 heures environ (3heures pour remplir le QCM, une demi-heure pour relire, une demi- heure pour transcrire). L'ancien examen de chimie générale comportait 12 questions de plus. BS pense que les examens sont déjà très sélectifs pour la 1^{ère} année et que les questions K' n'améliorent pas leurs conditions. La question d'adapter les questionnaires sera posée à la Commission des examens, seule compétente pour ces questions. Le changement ne pourra pas avoir lieu avant la rentrée prochaine. NAS fait remarquer que les questionnaires qui sont distribués aux étudiants ne comportent pas assez de place pour faire des calculs (en particulier pour le 1^{er} module). *JPH répond que pour des raisons de sécurité, durant les examens les papiers disponibles sont limités aux questionnaires agrafés distribués au début de la séance.*

- Délégués CCE de la 1^{ère} année :

Il n'y a pas beaucoup d'étudiants de 1^{ère} année intéressés par cette fonction. Pour l'instant, Melle Nourine Ammar Saidi est la seule déléguée CCE restante. Melle Alexandra Bumbaru, qui a accepté de venir à la séance d'aujourd'hui, pourrait venir à d'autres séances, mais pas toujours. Elle est déléguée de volée et souhaite le rester.

5. Rapport sur le début de la 3^{ème} année par les délégués CCE

- Présence des professeurs responsables:

M. Michaud, responsable de la 3^{ème} année n'a pas pu venir à la séance CCE de ce jour. BS aimerait que les professeurs responsables soient informés de la séance CCE durant laquelle, l'année d'études dont ils sont responsables est discutée. *JPH fait remarquer que cette information devrait être donnée au début de l'année académique, pour permettre aux professeurs d'agender la date qui les concerne.*

- Cours et TP:

Points positifs :

Le cours de physiopathologie respiratoire du Prof. Fitting, ainsi que son polycopiés sont excellents.

Le cours de physiopathologie du Prof. Waeber est très bon également, les discussions de cas sont intéressantes.

Le cours des Profs Cottechia, Schild et Horisberger sont intéressants et compréhensibles malgré les notions arides auxquelles ils se rapportent. Les séances d'exercice de QCM sont une bonne préparation à l'examen.

Le cours d'allergologie du Prof. Spertini et l'APP immunologie sont une transition efficace entre la théorie et les situations cliniques courantes.

Demandes :

ELM :

AR rapporte qu'il n'y a pas eu de gros problèmes lors des ELM, mais souhaiterait que l'identité

des médecins qui s'occupent des ELM de chirurgie ou pédiatrie soit connue à l'avance, comme cela se fait en Médecine interne.

RB pense que c'est possible si le service concerné a une feuille de tournus. AR prendra contact avec les services pour leur demander.

Cours d'immunologie du Prof. Pantaleo :

Le Prof. Pantaleo a consacré un bon moment à rappeler des notions acquises durant la 2^{ème} année, car il pensait que les bases des étudiants étaient insuffisantes. De ce fait les étudiants ont trouvé que le cours était redondant et la salle était pratiquement vide. La solution serait d'améliorer l'enseignement d'immunologie en 2^{ème} année. *JPH mentionne que la réforme de 2^{ème} année prévoit déjà le regroupement et la coordination des cours d'immunologie sous la responsabilité d'un groupe de module et des représentants des disciplines.*

Cours de pharmacologie :

Malgré la qualité du cours, les médicaments qui ont été étudiés correspondaient à des maladies qui n'avaient encore jamais été abordées (anti-épileptique, anti-parkinsoniens, etc...). Ils sont en rapport avec des cours qui seront donnés plus tard dans l'année. C'est en effet un problème de la structure de la grille horaire de l'ancien système.

AR demande si ce décalage disparaîtra avec la réforme. *JPH répond que l'enseignement futur sera plutôt thématique contrairement à un enseignement actuel par blocs, ce qui améliorera la cohérence*

Cours et TP de pathologie.

AR signale que le site de l'Institut de pathologie n'est pas à jour et demande s'il serait possible d'obtenir les corrigés des TP sur le site de l'Institut ? AR prendra contact avec le responsable des TP. Par ailleurs les cours de pathologie sont très détaillés et les étudiants ne voient pas toujours le rapport avec la clinique. OC fait remarquer que ces détails seront utiles à l'étudiant par la suite.

Le document de cours n'est pas très bon et les objectifs d'apprentissage pas clairs. L'ordre des cours est parfois modifié et de ce fait les documents que les étudiants ont apportés ne sont pas les bons. Ces problèmes devraient disparaître avec la réforme. AR fait remarquer que les étudiants ont beaucoup apprécié l'existence de QCM corrigés sur le site de la pathologie et pense qu'il serait souhaitable d'avoir également des QCM corrigés pour les autres branches. RB répond que pour l'instant les questions d'examen sont gérées par l'Institut de pathologie en particulier, ce qui laisse l'Institut libre de gérer les anciennes et les nouvelles questions. Ce n'est pas le cas pour les autres branches dont les questions sont gérées par l'OFSP dans un pool commun de plusieurs universités et donc pas publiées à l'heure actuelle.

- My UNIL et documents :

Les cours ne sont pas toujours disponibles sur MyUNIL avant le cours, le délai d'apparition est parfois très long. Les documents sont imprécis (pas de date du cours, pas de nom de l'enseignant) et ne permettent pas aux étudiants d'arriver bien préparés aux cours. De plus le manque d'imprimantes disponibles au CHUV complique passablement la vie de l'étudiant qui passe son temps à courir au Bugnon 9 pour imprimer. La seule imprimante qui était disponible à la bibliothèque pour les étudiants ne l'est plus, car l'administration du CHUV a ajouté des mots de passe. Les documents fournis par les enseignants contiennent trop d'images (8 ou plus au lieu des 4 images idéales) et sont de ce fait illisibles. Malgré ces nombreux problèmes, les étudiants constatent que la plupart des cours sont disponibles quoique parfois très tardivement et difficiles à lire. Peut-on améliorer cette situation ?

JPH répond que tous les enseignants ont été informés que les documents de cours étaient à placer sur le site MyUNIL et qu'en cas de difficulté (support trop lourd, matériel informatique obsolète), ils pouvaient faire appel à PVD, qui se chargerait de faire le nécessaire.

Pour ce qui est de l'imprimante, bien que cette solution ne soit pas idéale, elle a dû être placée à au Bugnon 9 pour des raisons d'accès informatique au réseau UNIL. Actuellement l'endroit le plus proche est le Bugnon 9. Une solution pour que les étudiants aient la possibilité d'imprimer à la bibliothèque du CHUV est en discussion. VS suggère que tous les cours soient imprimés en photocopiés. RB répond que ce n'est pas une obligation et que cela représente un gros investissement de la part de l'enseignant. D'autre part afin de respecter la liberté académique, plusieurs modes d'enseignements doivent être possibles. Il est souhaitable pour les étudiants

qu'ils apprennent à chercher par eux mêmes et consultent les livres à leur disposition à la bibliothèque, afin de développer leurs connaissances.

6. Discussion sur les Groupes de Réflexion Réforme 1 et 2

VL fait savoir que les délégués de 1^{ère} année sont enfin connus. Une première réunion aura lieu après l'examen du module 2.2

JPH suggère que les étudiants constituent un groupe paritaire et demandent un rendez-vous au groupe SCOP, après avoir fait des propositions spécifiques autres que celles de la CCE. Le groupe GRR sera un groupe chargé spécifiquement des questions relatives à la réforme, contrairement à la CCE, chargée des affaires courantes.

BS fait remarquer qu'il n'a pas les statuts de la CCE. RB est sûr qu'ils existent et qu'on peut les trouver. JPH transmettra une copie du projet de statut préparé par Damien Ratano, l'ancien président de la CCE.

BS rapporte que les modalités de mise à jour du guide étudiant ont été discutées à l'AEML

7. Tour de table des points urgents

- 4^{ème}, 5^{ème} année et 6^{ème} année :
Rien de particulier à signaler

- 2^{ème} année :

VL fait remarquer qu'une séance de révision d'anatomie très intéressante n'était pas annoncée à chacun des étudiants. JPH a fait l'annonce durant les TP de la semaine. BS suggère que les informations soient transmises aux responsables de chaque volée, qui feront suivre.

JPH rappelle que la question des cours de dissection trop courts avait été soulevée lors de la dernière séance CCE. Dans la mesure du possible, les prochaines séances de dissections seront rallongées d'une heure.

DM a constaté qu'il y avait un changement dans l'horaire (vacances de février d'une semaine au lieu de deux) sans que les étudiants aient été informés. *JPH répond qu'il n'est pas au courant de ce changement et que toute information importante est communiquée aux étudiants. Pour la durée de la pause de février, il n'y a pas eu de changement et elle était toujours prévue pour une semaine.*

8. Points divers et communications

RB signale qu'une séance d'information sur les examens ECOS aura lieu le 10 février 2006 à 12h00. Pour ces examens, un circuit sera mis en place avec des postes d'observation pour évaluer les compétences pratiques des étudiants.

Le Président :

Bruno Schnegg

La secrétaire

Patricia Olachea