

PROCES-VERBAL NO 4 / 2005-2006
SEANCE LA COMMISSION CONSULTATIVE DES ETUDIANTS
MARDI 21 MARS 2006 – 17H30

Présents	Bruno Schnegg (président), Arnaud Rey (vice-président), Nouchine Ammar Saidi, Maria Ines Von Siebenthal, Marc Kelliny, Virgilio Lehmann, Delphine Magnenat, Véronique Siegrist, Ana Cudell, Jean-Philippe Zurcher, Oury Chocron Jean-Pierre Hornung, Patricia Olachea
Excusés	Alain Pécoud, Raphael Bonvin, Bernard Waeber, Natacha Légeret, Pieter Van Dijken, Alexandra Bumbaru, Olivier Gross
Absents	Monica Pagin, Sophie Fries, Naline Juilland Damian Ratano,
Invité	Prof. Roger Darioli

ORDRE DU JOUR

L'ordre du jour est le suivant :

1. Acceptation de l'OJ
2. Communications du président et du vice-président
3. Rapport sur la 6^{ème} année par les délégués CCE
4. Discussion sur les Groupes de Réflexion Réforme (1^{ère} et 2^{ème})
5. Tour de table des points urgents
6. Divers et communications des délégués CCE

1. Adoption de l'ordre du jour

L'OJ est accepté sans modification

2. Communication

Néant

3. Rapport sur le début de l'année en 6^{ème} année par les délégués CCE

- Cours principaux :
 - **Médecine interne, pédiatrie, chirurgie** : Dans l'ensemble, ces trois cours sont bons et bien suivis par les étudiants.
 - **Chirurgie cardiaque** : cette partie du cours comporte beaucoup de rappels historiques qui n'ont pas beaucoup d'intérêt pour les étudiants. Ceux-ci préféreraient

entendre parler des interventions cardiaques.

- **Urologie** : ce cours était improvisé et ressemblait à un survol superficiel. De ce fait, il était un peu ennuyeux.
- Le Prof. Darioli demande s'il y a un fascicule pédagogique ou des objectifs précis d'apprentissage sur ces cours. Il pense qu'une évaluation du cours permettrait de faire part de l'avis des étudiants aux enseignants concernés. AC a pu constater que les évaluations étaient peu fréquentes et ne concernaient que quelques cours. M. Darioli n'avait encore pas entendu de remarques sur la chirurgie cardiaque.

- **Cours secondaires :**

- Pharmacologie : la matière est trop dense. Il y a tellement d'informations que les étudiants n'arrivent pas à retenir. Les étudiants fréquentent peu le cours.
- Médecine sociale et préventive : Même remarque que pour la pharmacologie. Les étudiants sont submergés par les détails, le nombre d'études citées, les graphiques, etc... Ils ont de la peine à savoir ce qui est important.
- Médecine légale et neurologie : Les cours sont biens en général, mais le niveau du cours varie selon les enseignants.
- Psychiatrie : La présentation n'est pas assez dynamique, c'est parfois ennuyeux
- Pédopsychiatrie : Le cours est un peu déstructuré et confus et il n'y a pas de livre de référence ou de polycopié qui pourrait pallier aux lacunes du cours.
- Radiologie : Cours inégal selon les enseignants. Des bases de techniques d'imagerie seraient souhaitables au début de l'année. *Le Prof. Darioli demande ce que les étudiants ont apprécié dans les cours qu'ils ont jugé bons. AC répond que ces cours indiquaient de manière claire les éléments suivants : critères radiologiques, signes pathologiques, traitements possibles. Le Prof. Darioli demande si chaque professeur parle de sa partie uniquement. AC répond que non, par exemple la neuro-radiologie était enseigné par un spécialiste de ce type de radiologie, mais comme il y a 4 groupes de séminaire en parallèle, des étudiants quittent les salles avec les non-spécialistes pour rejoindre le groupe du spécialiste.*
- ORL : le cours est excellent
- Pathologie : Le nombre d'heures de cours est insuffisant par rapport à la matière à traiter. Au cours d'une séance de 45 minutes, six pathologies sont traitées. Pour pouvoir suivre, les étudiants devraient se préparer avant les séances qui ont lieu à la salle Micropolis. Cette année, ils n'avaient pas anticipé que les choses se dérouleraient ainsi.

- **Cours annexes :**

- Traitement de la douleur, sexologie, MST, abus de substances, transplantation, maltraitance : Ces cours ne donnant pas lieu à examen sont dans l'ensemble peu fréquentés, car les examens sont prioritaires. Par ailleurs, des spécialistes d'horizons différents parlent tour à tour du même sujet et il en résulte des répétitions, ou tout au moins des points de vue du même sujet selon plusieurs angles de vue.

- **Conclusion et propositions :**

- Afin d'améliorer le programme de la 6^{ème} année, les étudiants suggèrent les modifications suivantes :
- Diminuer le nombre d'heures des cours annexes
- Augmenter le nombre d'heures des cours de médecine interne et de pathologie
- Diminuer le nombre total d'heures hebdomadaires
- Chirurgie cardiaque : axer l'enseignement plutôt sur la sémiologie.

- Pharmacologie et Médecine sociale et préventive : fixer des objectifs plus clairs
- Médecine légale et psychiatrie : rendre les cours plus intéressants et dynamiques.
- Radiologie : ajouter un support des techniques d'imagerie. Veiller à ce que les étudiants puissent suivre le cours avec un même enseignant, afin de bénéficier d'un cours de niveau identique.

Dans l'ensemble, les professeurs étaient présents et bien préparés.

Le Prof. Darioli demande si les étudiants peuvent étudier des cas sur internet. Pour ce qui est des cours qui ne satisfont pas les étudiants, est-il possible d'agir par le biais de l'UPM ?

Concernant l'étude de cas, PZ répond que les étudiants disposent surtout de livres.

JPH suggère que les étudiants discutent directement avec les responsables de matière, par exemple le Prof. Meuwly pour la radiologie.

JPH pense que les cours problématiques sont la pharmacologie clinique, la pathologie, la psychiatrie.

Pour ce qui est de la pathologie, un travail de réorganisation est en route. JPH suggère que le message concernant la pharmacologie soit transmis au responsable (Prof Biollaz) par l'Ecole de médecine ou l'UPM.

4. Discussion sur les Groupes de Réflexion Réforme, 1^{ère} et 2^{ème} années

- **1^{ère} année :**

- **Physique nucléaire:**

Cours très rapide (un chapitre pour 45 minutes). La matière traitée est trop vaste par rapport au temps disponible. Les sujets sont coupés et la fin du cours est dite à un rythme très accéléré.

A la fin du cours cependant, un résumé des points importants est donné. VL pense que ce cours aborde des techniques trop poussées pour des étudiants de 1^{ère} année. Par ailleurs, ce cours représente un gros investissement de travail par rapport à son importance dans les examens.

JPH fait remarquer qu'il s'agit d'un programme un peu nouveau. Auparavant, la physique nucléaire était noyée dans la physique générale. Maintenant, cet enseignement a une orientation plus médicale et donc potentiellement plus intéressante pour l'étudiant.

JPH pense que ce cours est nécessaire comme introduction à l'enseignement de la radiologie en 2^{ème} année. Un bilan sera fait à la fin de la 2^{ème} année concernant l'enseignement de radiologie donné dans 5 des 6 modules, et pour évaluer l'impact de l'ensemble de l'enseignement dédié à l'imagerie nouvellement introduit dans le curriculum réformé.

VL pense que les cours d'anatomie devraient avoir lieu avant la radiologie. JPH répond qu'il y aura une adaptation.

- TP d'embryologie : NAS pense que les redoublants devraient refaire les TP. JPH l'informe qu'il y a une séance prévue le 3 avril, relative à une synthèse des cours et durant laquelle les étudiants pourront poser des questions aux enseignants.

- **2^{ème} année :**

- **Répartition des questions d'examen du module 2.3:**

Les étudiants aimeraient connaître le nombre de questions dans chaque branche. Ils ont trouvé qu'il y avait un nombre élevé de questions en radiologie. JPH répond qu'il n'y avait que 4 questions en radiologie. La répartition des questions était peut être difficile à apprécier, du fait

des recoupements de matières.

- Résultats des redoublants :

Les redoublants ont attendu jusqu'à ce jour, pour recevoir leurs résultats d'examen, alors que l'épreuve avait eu lieu le 24 février. *JPH répond que les résultats ont été postés aujourd'hui.* Les étudiants trouvent le délai d'attente trop long. *JPH reconnaît que le délai est long mais qu'il faut tenir compte des étapes à compléter avant de recevoir un procès-verbal d'examen selon l'ancien système. Les épreuves sont envoyées à Berne, et les barèmes sont évalués après le dernier QCM. Les examens oraux ont fini le 2 mars, et il faut récolter les signatures des experts pour les 4 disciplines. Une fois les notes des examens écrits et oraux réunies,, elles doivent être rapportées sur les procès-verbaux signés par le Dr Chiolero puis envoyés aux candidats. Il est évident que ce travail est prioritaire mais il faut tenir également compte que la secrétaire du bureau des examens travaille à temps partiel.*

- TPs de dissection :

Les étudiants sont contents de l'augmentation du nombre d'heures des TPs de dissection.

- Derniers modules : les deux derniers modules sont satisfaisants.

5. Tour de table des points urgents

- **3^{ème} année :**
Les cours d'hématologie et de physiopathologie sont excellents.
- **4^{ème} année :**
Les cours blocs ont commencé. Pour l'instant, il n'y a pas de feedback.
- **5^{ème} année:**
Pas de commentaire

6. Points divers et communications

Néant.

Le Président :

Bruno Schnegg

La secrétaire

Patricia Olachea