

PROCES-VERBAL NO 4 / 2006-2007
SEANCE LA COMMISSION CONSULTATIVE DES ETUDIANTS
JEUDI 1ER MARS 2007-17H30

Présents	Marc Kelliny (président) Sara Djafarrian, Jean-Paul Zurita, Jean-Pierre Hornung, Patricia Olachea, Raphael Bonvin
Excusés	Alain Pécoud, Natacha Légeret, Bernard Waeber, Pieter Van Dijken Sophie Gabioud, Oury Chocron, Raphael Weinguni, Bruno Schnegg (vice-président), Géraldine Resin, Jennifer Silva, Maria-Ines Von Siebenthal, Xavier Blanc
Absents	Alexandra Bumbaru, Aurélie Dey, Joanna Sichitiu, Elia Francesco, Lo Priore, Olivier Gross, Damian Ratano, Matthieu Halfon
Invité	

ORDRE DU JOUR

L'ordre du jour est le suivant :

1. Acceptation de l'OJ
2. Acceptation du PV de la séance du 8 février 2007
3. Communications du président et du vice-président
4. Présentation des délégués de 1ère année
5. Tour de table des points urgents
6. Divers et communications des délégués CCE

1. Acceptation de l'ordre du jour

L'OJ est accepté

2. Acceptation du PV du 8 février 2007

Le Procès-verbal sera soumis à acceptation lors de la prochaine séance

3. Communications

Néant.

4. Présentation des délégués de 1^{ère} année

Les étudiants de 1^{ère} année sont représentés par ceux de la 3^{ème} année, qui présentent les cours qu'ils ont suivis depuis le début de l'année

Module 1.1 (Matière):

- Chimie: le cours et l'examen sont bons.
- Physique: Pour l'examen, les étudiants n'avaient pas bien compris les instructions du Prof. Schneider et n'avaient pas du tout appris de formules, en pensant qu'ils pourraient les avoir à disposition au moment de l'examen. Or ils n'ont eu que les formules complexes à disposition à l'examen.

Module 1.2 (Cellule):

- Histologie: les questions d'examen d'histologie étaient difficiles.
- Le professeur de biochimie présent pendant l'examen pour répondre aux questions n'a pas été reconnu en tant que tel par les étudiants.
- Cours du Prof. Maier: Il y a eu un malentendu à propos de l'heure du cours. Le professeur avait une heure de retard par rapport aux étudiants.
- Cours du Prof. Widmann : le changement de salle n'était pas prévu.
- Evaluation du module: les étudiants ont demandé s'il y aurait une séance d'évaluation intermédiaire.

5. Tour de table des points urgents

- 3^{ème} année:

- Santé communautaire:

Cours :

Les étudiants ont trouvé que les cours de santé communautaire, en particulier sur les immigrants étaient passionnants. Ils souhaiteraient un bilan sur la santé communautaire.

JPH répond que les résultats intermédiaires ne sont pas fiables.

Examens: les étudiants ont trouvé qu'ils avaient beaucoup de questions de santé communautaire (environ 30 questions dans le 1^{er} examen)

- Examen Module 3.2:

Les étudiants aimeraient un subscore pour savoir dans quelle branche ils ont réussi. Ils aimeraient également connaître le taux de réussite de la volée.

Les questions d'examens du module leur ont paru difficiles par rapport à leur niveau.

Les étudiants ont entendu parler de la mise en place d'un groupe de travail sur les questions d'examen. Le comité de relecture des questions vérifiera que les questions correspondent aux objectifs du module, que les questions sont bien formulées, que les questions sont bien réparties par rapport aux matières enseignées. JPZ demande si les réponses à des questions détaillées sont bien ce qu'attendent les professeurs des étudiants de 3^{ème} année. JPH lui répond que du fait de la réforme, il n'existe pas encore de pool de questions et que celles ci doivent être créées par les différents enseignants.

- **Cours d'analyse d'article:** ce cours n'était pas assez systématique.

- **Horaires de cours:** les horaires changent fréquemment et les étudiants ont de la peine à suivre sur MyUnil. JPH demande si ce problème concernait la santé communautaire ou les autres cours. Il semble qu'il s'agissait souvent de la santé communautaire. De fait les étudiants n'étaient pas avertis lorsqu'il y avait des changements.

Les horaires de TP étaient variables eux aussi. Certains TP commençaient à 8h00 et non à 10h00, selon ce qui était indiqué.

JPH répond qu'il demandera à la personne qui se charge de MyUnil d'avertir les étudiants des changements d'horaire en cours d'année.

- **Séjour Erasmus:**

Les étudiants font remarquer que les crédits à faire dans les branches importantes, rendent leur départ à l'étranger difficile. JPH répond qu'il n'y a pas de changement sur ce point du fait de la réforme. RB ajoute que le principe de base des échanges erasmus est que l'étudiant doit faire un programme équivalent à celui de son université d'origine durant son année passée à l'étranger. Ce point a été suivi d'une manière plus laxiste durant les années précédentes car les étudiants n'avaient pas besoin de passer des examens en 4^{ème} année. Avec l'obligation de ramener des crédits le principe est plus stricte. Les étudiants étaient déçus que les personnes responsables d'Erasmus ne soient pas là, alors qu'ils doivent rendre leur dossier de candidature et ont des questions à poser. Ils demandent si une séance d'information erasmus ne pourrait avoir lieu plus rapidement pour la prochaine année académique. JPZ demande s'il est obligatoire d'indiquer un 2^{ème} et un 3^{ème} choix de ville pour une demande de séjour erasmus. JPH lui répond que non.

- **Microbiologie:**

Les étudiants trouvent qu'ils doivent apprendre beaucoup de noms par cœur pour l'examen. JPH répond que cette branche a toujours obligé les étudiants à mémoriser beaucoup de matière.

- **Skills et PS:**

Le cours des skills sur la médecine d'urgence était très bien quoiqu'un peu dense (4heures sans pause). Les cours avec patients simulés étaient très intéressants.

- **APP:** JPZ signale que le retour des APP n'est pas disponible sur ordinateur. JPH répond que la séance de retour prévue pour les APP était conçue pour un groupe d'étudiants en auditoire. JPH fait remarquer que les questions APP sont recyclées et que de ce fait, les réponses ne sont pas disponibles sous forme de document. SD a trouvé que certains APP étaient peu fréquentés et qu'il y avait peu de commentaires d'étudiants lors des séances.

- **Réforme:**

RB signale que la lettre des étudiants de 3^{ème} année est bien parvenue à Mme A.-C. Lyon. M. Couchepin a bien reçu des mails, qu'il a transmis à la CRUS. Une réunion est prévue pour demander que le programme de la 4^{ème} année reste inchangé, l'année prochaine. Un examen de nouvelle mouture n'est pas possible du fait du délai trop court pour sa mise en application. Le

maintien du système ancien provisoirement est plus probable, mais il nécessite un changement d'ordonnance.

- **2^{ème} année:**

Examen: SD signale que les étudiants de 2^{ème} année ont trouvé que leur examen comportait beaucoup de questions. RB répond que la difficulté d'un examen ne dépend pas du nombre de questions. Celles-ci pouvant être d'un degré de difficulté variable. Par ailleurs le taux de réussite n'est pas moins bon que celui des années précédentes.

Anatomie: Les étudiants qui ont suivi des cours d'auto-apprentissage en anatomie ne sont pas convaincus de l'efficacité de cette méthode. JPH répond qu'effectivement ce n'est intéressant que pour les étudiants qui ont préparé la matière. L'idée de cette formule était de faire un répertoire.

6. Divers et communications des délégués CCE.

Néant

Le Président :

Marc Kelliny

La secrétaire

Patricia Olachea