

**CCE 20.03.2014**

## **Retour d'année BMed3**

### **Généralités**

Points positifs :

- Enfin on commence à faire de la vraie médecine --> cours très intéressants
- Possibilité de s'investir dans d'autres activités que les cours, notamment dans la vie facultaire

Points négatifs :

- Charge de travail de plus en plus importante avec de moins en moins de temps pour revoir les cours
- Erasmus : normalement possible pour nous, mais deviendra peut-être problématique pour les années suivantes
- PrintUnil : déplacement des imprimantes depuis le DNF, ce qui sera problématique pour nos dernières semaines de cours, mais surtout pour les futurs BMed3 si rien ne change.

### **Module B3.1 - Coeur-poumons**

- Globalement module très intéressant et cours bien donnés
- Les vignettes permettent d'aborder de manière clinique les différents problèmes et favorisent l'intégration de l'information et les concepts de base de prise en charge. L'idéal serait de les étendre à d'autres modules si possible.
- Très grande quantité de matière avec souvent certains cours qui se recouvrent partiellement --> utile d'avoir plus de discussions entre les enseignants pour certains cours
- Grandes inégalités entre le nombre d'heures de cours pour une thématique et le nombre de questions d'examen
- Avis général sur l'examen : les étudiants ont l'impression que de nombreuses questions n'étaient pas en lien avec les cours qui ont été donnés, d'où la moyenne particulièrement basse pour cet examen. Passablement de plaintes sur les questions sur les pneumopathies infiltrantes diffuses et sur la pathologie.

### **Module B3.2 – Douleurs abdominales**

- Globalement apprécié par les étudiants, avec des cours bien donnés et traités par thèmes de manière correcte.

### **Module B3.3 - Inflammation**

- Calendrier très bien organisé et également apprécié par les étudiants, même si la quantité de matière était particulièrement élevée.
- Microbiologie : nombreux cours qui sont plus des listes de propriétés à savoir, surtout pour les cours du Pr. Calandra --> amélioration possible de ce côté, pour rendre le cours plus « digeste » ?

### **Module B3.4 – Fonctions supérieures du système nerveux**

- Globalement bien apprécié, sans plainte particulière importante de la part des étudiants

### **Module B3.5 - Pédiatrie**

- Rien à dire pour le moment car pas encore fait

### **Module B3.6 - IMCO**

- Cours en auditoire : beaucoup de concepts qui sont très éloignés de la pratique pour certains --> ces concepts pourraient être résumés en bien moins de temps, et ce d'autant plus que ces cours ont lieu en parallèle au module 3.4 qui est déjà passablement chargé.

- Prise de contact avec le tuteur : on nous demande de prendre contact avec le tuteur vers mi-décembre, alors que cela ne paraît pas utile à la plupart des étudiants, d'autant plus que les révisions et donc les examens approchent. Même s'il est vrai que cela ne prend pas énormément de temps, il est tout à fait acceptable de prendre rendez-vous avec le tuteur en début février. Il est tout à fait justifié que les étudiants veulent éviter un rendez-vous pour ce module durant les révisions, et donc je trouve que les courriels de rappel reçus sont un peu déplacés

#### Module B3.7 – MICS

- Cours globalement bien donnés et moins chargés en matière que les autres cours, ce qui les rend intéressants à étudier.
- Cours sur les médecines complémentaires : globalement très apprécié, mais regret qu'il ne porte que sur 2 périodes, alors que ces médecines sont très variées et très utilisées --> probablement utile de mieux les connaître !
- Cours « Santé et migration » : notions intéressantes, mais il est déplacé de la part des enseignants de donner en plus des cours (qui prennent tout de même passablement de temps à revoir) des articles en anglais à lire, articles à propos desquels des questions d'examen seront posées. Globalement, les étudiants trouvent que trop de temps doit être investi pour ces cours.

#### Module B3.8 – Skills et ELM

- Très bonne organisation du calendrier, malgré l'organisation très difficile avec plus de 40 groupes. Mais gros défaut de cette organisation : la présence de journées ECP et autres pendant les 2 semaines de révisions pour de nombreux groupes. Les révisions sont suffisamment chargées et éprouvantes pour rajouter des cours !
- ELM : globalement très bien organisés, même si parfois les médecins n'ont pas toujours été avertis, ce qui fait que les étudiants se retrouvent avec des patients pas toujours adaptés pour notre niveau de connaissance.
- Skills : gros problèmes concernant ces cours de compétences cliniques. Lors des cours pratiques, plusieurs enseignants ont dû présenter la théorie et la pratique d'un examen sur une période de 45 minutes, ce qui est très restreint ! Exemple de l'examen du pied et de la cheville : présentation de plus de 200 slides ! Il est dès lors impossible d'effectuer pratique et théorie en 45 minutes. De plus, la présentation théorique est très souvent insuffisante et très mal structurée : en sortant du cours, les étudiants ne savent pas réaliser l'examen clinique demandé et sont obligés de compléter celui-ci avec le Bates. En conclusion, plusieurs skills doivent être complètement restructurés pour que la transmission de connaissance soit faite correctement. Jusqu'à présent, les meilleures skills que l'on a eu sont ceux qui ont été donnés par les étudiants de 5ème car ils étaient structurés --> à prendre exemple sur eux !

#### Module B3.9 – Cours à options

- Très apprécié globalement car de nombreux cours apportent des éléments pratiques et variés sur une thématique.
- Pratiquement les seuls cours donnés à un rythme « humain » --> plaisir global des étudiants à ces cours.