

PROCES VERBAL n°5

Commission Consultative des Etudiants

Jeudi 20 mars 2014, 17h30 – 19h30

Salle de séminaire 2 BH-08, CHUV

Présents

Bureau de la CCE Paul Messikommer, Wei Shao, Caroline Perrenoud

BMed1 Mathilde Mantelli, Michael Von Allmen, Guillaume Duli

BMed2 Mathilde Spiess, Melody Verdina, Grégoire Racine

BMed3 Florent Schroeter

MMed1 Morgane Chave, Marie Plancherel, Olaya Pérez

MMed2 Aude Berweiler, Lucie Voudroz, Laetitia Schaller

MMed3

AEML Louise Bergqvist, Présidente

Ecole de médecine Giorgio Zanetti, Directeur
Romano Regazzi, sous-directeur

Unité de pédagogie médicale	Laura Morend Sara Vadot
--	----------------------------

Invités	
----------------	--

Ordre du jour

1. Acceptation de l'ordre du jour
2. Acceptation du PV de la séance du 27 février 2014
3. Communications du président :
 - 3.1. Avancée de PrintUnil
4. Communications du vice-président
5. Communications de l'école de médecine et du décanat
6. Retour d'année :
 - 6.1. Mmed3
 - 6.2. Mmed2
 - 6.3. Mmed1
 - 6.4. Bmed3
7. Tour de tables des volées, ordre décroissant
8. Divers

1. Acceptation de l'ordre du jour
<p>La séance commence à 17h35.</p> <p>L'ordre du jour est accepté.</p>
2. Acceptation du PV de la séance du 27 février 2014
<p>Le PV est accepté.</p>
3. Communications du président
<p>3.1. Avancée de PrintUnil</p> <p>C'est prévu pour la fin du mois de mars. PrintUnil n'attend plus que les supports en plexi. Les prises sont installées.</p>
4. Communications du vice-président
<p>RAS</p>
5. Communications de l'école de médecine et du décanat
<p>RAS</p>
6. Retour d'année
<p>6.1.MMed2</p> <p>L'auditoire est toujours plein, les cours ont relativement du succès. Il y a beaucoup de modules « poubelles » donc pas vraiment de fil rouge. Il manque des cours axés sur la clinique, mais c'est en changement.</p> <p>Au début de l'année, il y a du temps pour le travail de Master. Ça va être revu car le</p>

temps n'est pas idéalement placé à ce moment de l'année.

Il y a un groupe de travail pour la pharmacologie car les cours ne sont pas assez cliniques et concrets, c'est en voie de changement.

Les cours blocs vont être répartis sur la 4^{ème} et 5^{ème} année, ce qui est un bon point vu le peu de clinique de la 5^{ème} année.

La faculté et les responsables de module sont très ouverts et à l'écoute.

M2.1 Travail de Master

Réorganiser les plages horaires et mieux informer les tuteurs concernant l'éthique, le temps à disposition et le cahier des charges.

M2.2 Maladies chroniques complexes

Réorganisation nécessaire au niveau du fil rouge.

Endocrino : Il y a beaucoup de répétitions, mais ça va changer. Ils se demandent si ils pourraient faire des cours intégrés.

Génétique : Refonte prévue

Psychiatrie : La psychiatrie du nouveau né irait mieux dans le module mère-enfant.

M2.3 : Oncologie, Hémato-oncologie, Maladies infectieuses

Globalement très apprécié, organisation impeccable mais beaucoup de matières à l'examen.

ARC : étudiant qui présentent des cas cliniques. Très apprécié et beaucoup de succès.

Oncologie : Utilité de la pharmaco mais beaucoup de détails.

Hématologie : Les cours sont partagés entre 2 modules ce qui a perturbé quelques personnes.

Maladie infectieuse : RAS.

Examen : Si les étudiants avaient des questions, le responsable du module les passaient sur le powerpoint. Les examens se sont bien passés.

M2.4 Cours clinique généraux

Peu de cohérence entre les matières et peu de communication entre les enseignants.

Médecine légale : cours de base, très apprécié.

Hématologie : rappel mais utile.

Pharmaco : Objectifs peu clairs, peu de cohérence, dur à intégrer car on a peu de

connaissances sur les médicaments.

Examen : problèmes des questions de chirurgie cardiaque, les questions de pharmacologie étaient dures.

M2.5 Généralisme

Partagé sur la 4^{ème} année. Discussion sur l'enseignement moodle et les vignettes cliniques. Les pathologies fréquentes sont abordées et c'est appréciable. Ils aimeraient réinstaurer un parrainage avec un généraliste comme en 2^{ème}. Des patients viennent en cours, c'est très apprécié.

M2.6 Cours intégrés

En cours de module. Multidisciplinaire et très apprécié avant les stages.

Autres

Visite de l'ASMAC (association suisse des médecin-assistant et chef de clinique) concernant les contrats de travail.

Mis en commun d'un Doodle pour partager entre les étudiants les calendriers des stages pour libérer les appartements entre eux.

6.2.MMed1

M1.1 Douleurs articulaires

Bien organisé mais parfois trop spécialisé notamment l'orthopédie et la radiologie, qui était dense pour trop peu d'heures.

M1.2 Mère-enfant

Module le plus apprécié. L'organisation est bien, il y a du temps pour le travail individuel. Les professeurs étaient intéressants.

M1.3 Dermatologie-Ophtalmo-ORL

Une matinée avec 1 thème donc fil rouge. La dermatologie était claire. Il faudrait mettre les rappels anatomiques au début du module plutôt qu'à la fin. Il faudrait plus de vignettes cliniques pour le répertoire de dermato qui était en fait un résumé du cours. Beaucoup d'heures de cours.

M1.7 MICS

Utilité de la matière abordée, bons polycopiés, adaptés aux connaissances. L'économie de la santé allait trop loin et n'était pas présentée de manière intéressante.

M1.4 Travail de maîtrise

Rappel de statistique et de recherche et cours sur Excel, etc très appréciés. Pas assez de correspondance pour les projets TM (Ils donnent des exemples d'études cliniques randomisés qui ne correspondent à aucun travail d'étudiant), trop de cours

inutiles. Ils se demandent si il ne faudrait pas concentrer les cours sur une semaine et avoir 1 semaine de libre pour le protocole.

M1.5 Généralisme

Intermed est très apprécié. Les étudiants voient une prise en charge complète du patient, très bonne interactivité. Beaucoup de cas, ça marche très bien.

M1.8 ELM-Skills

Tous les mercredis. L'annonce de mauvaise nouvelle est très appréciée. Par contre ils n'ont vu que 2-3 patients sur le semestre. Pas tout le monde passe partout. Si possible ce serait super que tous les étudiants puissent accéder à tous les skills et ELM pratique. La visite du service de radiologie était du « tourisme ». Il y a beaucoup de slides, peu de pratique. La qualité dépend de la personne responsable.

M1.6 Cours blocs

Pas encore eu mais déçu par le manque d'informations concernant les sous groupes. (Quel services, horaires, matériel ?)

G.Zanetti précise qu'il n'est pas forcément possible d'anticiper. A.Berweiler précise que c'est la secrétaire de médecine interne qui dispatch les étudiants et qu'il faut peut-être s'adresser à elle.

C'est dommage de déjà devoir s'inscrire aux stages avant les cours-bloc. Les 5^{ème} précisent qu'il est possible de changer après coup. Il faudrait anticiper et donc déjà prévenir en début de 3^{ème} année pour que les étudiants puissent organiser une journée ou un stage dans un service.

6.3.BMed3

Globalement content car les étudiants voient enfin des pathologies.

Les étudiants sont contents de pouvoir consulter leur examens.

Concernant PrintUnil, les étudiants espèrent que ça continue à évoluer et espère que ce ne sera pas trop problématique pour le DNF

Les étudiants sont particulièrement touchés par ERASMUS.

Concernant l'intro aux stages, se demande pourquoi pas info sur les cours-blocs plutôt. Cette séance arrive tôt.

B3.1 Cœur-Poumons

Les avis sont assez négatifs. L'organisation des cours en symptômes au lieu d'être organisé en branches est moyennement apprécié. Il y a beaucoup de recouvrements et la matière est dense. Il y a eu un déséquilibre entre les heures de cours et le nombre de questions. La matière est intéressante.

B3.2 -3 . Douleurs abdominales- Inflammation, immunologie

Pas grand chose à redire, bien organisé et pas trop de recouvrement.

B3.4 Fonctions supérieures du système nerveux

Globalement bon et les thèmes sont bien suivis. Problèmes dans les changements d'heures des cours et dans la mise en ligne des cours.

B3.6 IMCO

Peu apprécié qu'il faille prendre contact avec le tuteur pendant les examens.

B3.7 MICS

Globalement apprécié mais critiques quand à la répartition des heures. Beaucoup d'heures sur la santé et sexualité-immigration et peu sur les médecines complémentaires. Certains profs posent des questions sur les articles ce qui provoque une surcharge de travail.

3.8 ELM

Organisation très bien gérée. Des fois les étudiants ne sont pas attendus dans les hôpitaux. C'est embêtant que il y aient des journées de Skills et d'ELM pendant les révisions.

3.9 Cours à option

Le rythme est adéquat et les professeurs nous transmettent beaucoup de passion, que du positif.

7. Tour de table des volées, ordre décroissant

MMed2

Concernant les skills enseignés par les MMed2 :

- Pour la 2^{ème} année : Les cours ne sont plus donnés par les profs en auditoire.
- Pour la 3^{ème} année : Il n'y a pas de support donné aux tuteurs mais les enseignants précisent les points attendus.

Les tuteurs se demandent si il y avait moyen de faire une vidéo pour chaque status. Ceci permettrait ainsi d'avoir un enseignement systématique et homogène pour chaque groupe de skills.

L.Morend : C'est en cours d'être fait.(VSL : Virtual Skill Learning.)

F.Schroeter : Concernant les skills sur les articulations, grande variabilité de la qualité des cours. Il faudrait que ça corresponde à l'examen ou au Bates.

P.Messikommer : Il faudrait homogénéiser le tout pour que chacun reçoivent le même

contenu.

L'Unité pédagogique va transmettre l'information à Sylvie Félix, voire à la ComSkills.

MMed1

RAS

BMed3

En cas de maladie pendant notre session d'examens, pourquoi ne pourrait-on pas avoir accès aux examens du programme passerelle en août ?

G.Zanetti : L'examen des passerelles est en juillet. De plus ce n'est pas le même genre d'examen. Ce n'est donc pas une possibilité.

Idéalement, on pourrait imaginer des rattrapages mais en supprimant la conditionnelle. C'est par contre disproportionné, car c'est des centaines d'heures de travail pour créer un deuxième examen et pour un trop petit nombre d'étudiants. Aussi ça irait à l'encontre de l'amélioration des examens qui est recherchée.

Concernant les questions d'examens, ils se demandaient si les délégués pouvaient revoir l'examen avec le responsable du module. Pas dans le but de supprimer des questions mais de faire un retour dynamique.

G.Zanetti prend note de la proposition. C'est un des buts des réunions entre les responsables d'année et de modules avec les délégués. Il va soumettre cette idée. Le problème c'est qu'il faudrait faire ce retour à l'enseignant lui-même et non au responsable de module qui ne connaît pas l'exigence précise de l'enseignant.

BMed2

Il y a beaucoup de plaintes quant au changement de règlement de passage en conditionnel.

On connaît l'existence de la feuille rose bien que peu de personnes soient au courant. Il serait souhaitable d'avoir un support autre que la feuille rose pour pouvoir discuter à posteriori des examens.

G.Zanetti : Les commentaires de la feuille rose sont lus attentivement et sont pris en compte. Si une question a un pourcentage de réponse trop bas ou des réponses trop hétérogènes, cette question est automatiquement discutée et réévaluée, puis éventuellement supprimée. Si il y a des questions qui sortent du cursus ou qui sont signalées par une grande partie des étudiants, les délégués sont invités à le signaler à la direction.

BMed1

Les redoublants de 1^{ère} qui vont passer en 2^{ème} l'année prochaine se demande dans quel système de conditionnel ils seront. Le règlement qui fait foi est celui de l'année

de leur (dernière) immatriculation.

8. Divers

AG de l'AEML 29 avril.

AD le mardi 15 avril.

La présence des délégués est obligatoire pour les deux séances, pas pour les suppléants.

L'AEML a reçu les journaux de la SWIMSA, les distribuer dans les auditoriums.

Brainstorming à 17h30 ce lundi concernant la bibliothèque.

La séance se termine à 19h10.

Le président
Paul Messikommer

La secrétaire
Caroline Perrenoud