

# Rapport d'année BMed2

Melody Verdina  
Mathilde Spiess  
Fabien Schaller  
Grégoire Racine  
Alexandre Musy

# Général

- APP : Donné par demi volée (+de 100 élèves) => peu d'interactions possible avec l'intervenant.

Compensé par le CCI (cas clinique intégré).

- Bonne réception de la part des élèves jusqu'à maintenant.
- Matière concernant le cas enseignée apparaît une semaine après le cci => normal?)
- Délai peut-être un peu court (36h)

# Général

- Casiers au DBCM : trop de temps perdu pour les élèves et la faculté. (car trop de temps à remplir les feuilles)
- Solution (en projet) :
  - Organisation des binômes par internet.
  - 2 clés par casier

# Skills

- Bien organisé
- Inégalités au niveau des assistants, meilleure formation à leur proposer ?
- Parfois mal placés dans le module
- Mauvaises informations sur la séance de skills
- Informations peu claires sur l'ECOS

# 2.1

- Cours de radiologie : matière concernant l'anatomie du 2.5 (à l'examen aussi)
- Manque de coordination dans le service de radiologie => 2h blanches (Ozsahin)
- Module introductif, bien structuré mais disparate
- Impression d'un module fourre-tout
- Cours, bien individuellement bien, mais mal coordonnés entre eux

## 2.2

- Très intéressant
- Polycops top !!!
- Beaucoup trop de matière
- Trop de détails tuent l'essentiel !!!
- Chevauchement de la matière, avec manque de cohérence (par exemple : inflammation )
- Certains professeurs pas très pédagogue

## 2.3

- Matière très bien organisé
- Matière pas toujours à jour suivant la littérature actuelle
- Une introduction aux TP ex cathedra sur l'anatomie du crâne serait bienvenue
- Schéma du Prof. Welker : style personnel, avis mitigés par les étudiants
- Démonstrations d'anatomie : trop bondées (bruit, places)

# Examens d'automne

- 2.1 :
  - Calculs à l'examen sans séance d'exercice
  - Images d'histologie pas facile à lire
- 2.2 :
  - Questions intéressantes et bien ciblées sur l'essentiel
- 2.3 :
  - Questions du professeur Hornung
  - Ambiguités des questions supérieure à la moyenne



## 2.4

- Trop de petits cours
- Matière top
- Exercices en ligne pour la physique, si possible

## 2.5

- Peu de choses à dire car pas terminé
- Cours du professeur Schild beaucoup trop dense (2 cours en 1h)

## 2.7

- Très bien
- Médecins lors de la visite au cabinet pas toujours au courants de tout

## 2.9

- Rendre les cours interactifs
- La feuille de présence est mal organisée.  
(manque d'informations aux professeurs.)