

Rapport sur le déroulement des examens de médecine juin - août 2010

1. Déroulement des examens :

Les examens se sont déroulés selon le calendrier suivant :

Examen		Date
B1.3	Développement	25.6.2010
B1.4	Matière	29.6.2010
B1.5	Sciences humaines	2.7.2010
B1.1R	Matière	17.8.2010
B1.2R	Cellule	20.8.2010
B1.3R	Développement	23.8.2010
B1.4R	Système locomoteur	25.8.2010
B1.5R	Sciences humaines	27.8.2010
B2.4	Circulation, respiration	18.6.2010
B2.5	Digestion	21.6.2010
B2.6	Système uro-génital	24.6.2010
B2.7.2	MICS	28.6.2010
B2.8	ECOS	1.7.2010
B3.4	Fonctions supérieures	11.5.2010
B3.5	Croissance, poids	17.5.2010
B3.7.2	MICS	21.5.2010
B3.8	ECOS	27.5.2010
M2.5	Cours intégrés	12-13.4.2010
M2.6	Généralisme II	20.4.2010
M2.8	ECOS	14-15.4.2010

Pour chaque examen, les questions ont été recueillies auprès des enseignants de chaque module, au *pro rata* de 1-2 questions par heure de cours. Les questions ont été évaluées par le comité de relecture, sous la direction du Prof. B. Waeber et un groupe d'enseignants différents pour chaque module.

Les examens ont été surveillés cette année par 5-6 surveillants délégués par les services participant à l'enseignement du module.

Les examens ECOS (B2.8, B3.8 et M2.8) se sont déroulés à Moudon avec les rotations de postes avec des vignettes pratiques ou des collections de réponses écrites. L'examen M2.5 avait le format d'un examen oral avec 2 questions sur une période de 2 X 15 minutes. L'examen M2.6 s'est fait par une combinaison de questions de type QCM traditionnel et de questions à concordance de script (choix de la meilleure proposition à une situation évaluée par les étudiants et par un groupe d'experts). Les deux dernières modalités d'examen ont été introduites pour la première fois lors de cette session, après une description faite à la volée le 8 décembre 2009.

2. Evaluation des questions :

Pour l'évaluation des questions, nous avons pris en compte:

2a) Pour les QCM :

- a) le protocole d'examen rempli par le responsable d'examen
- b) l'évaluation docimologique des réponses (pourcentage de bonnes réponses et sélectivité)
- c) informations transmises par des étudiants après l'examen, vérifiées auprès des enseignants.

Nous avons tenu compte des consignes données par les responsables d'examen si l'énoncé de la question était précisé/corrigé ou si l'enseignant donnait déjà la consigne qu'une question devrait être annulée suite à de nombreuses questions pendant l'examen. Nous avons vérifié les valeurs docimologiques de toutes ces questions et éliminé les questions qui n'étaient pas dans les normes.

Pour toutes les questions avec une évaluation docimologique insuffisante, et suivant les recommandations de l'IML (Institut für medizinische Lehre, qui effectue les évaluations docimologiques), nous avons demandé aux enseignants qui ont rédigé la question de vérifier la clé de réponse. En fonction de la réponse, la question est gardée, avec la clé correcte si le pourcentage de bonnes réponses est dans les normes, ou éliminée.

A la suite de la validation de toutes les questions, une analyse globale des résultats de l'ensemble des résultats des examens d'une année est comparée à ceux de l'année précédente pour les mêmes examens. Un barème fixant une sélectivité équivalente, en fonction des résultats sur les questions d'ancrage, donne le barème proposé pour cette année. Quand le barème est identique, et s'il n'y a pas de changement dans le programme, le barème est validé. D'une manière générale, avec des volées de taille comparable et les mêmes enseignements, il n'y a pas de changement.

2b) Pour les ECOS

Pour chaque station, les résultats des étudiants sont analysés globalement (distribution des résultats) et comparés en fonction des cohortes, des circuits et des examinateurs pour déterminer si il y a des biais de résultats. Les réussites et échecs sont analysés par station. La limite de réussite d'une station est fixée à 2 déviation-standard au-dessous de la moyenne à la station. La réussite à l'examen est fixée à partir du nombre de stations réussies. Sur les 7 stations de l'examen, un échec correspond à 2 stations ou plus échouées.

2c) Pour les oraux :

L'examen est organisé avec deux enseignants, chacun participant à l'enseignement d'un des neuf thématiques du module M2.5. Avant l'examen, chaque examinateur fournit 4 vignettes. Un étudiant reçoit les questions 30 minutes avant l'examen oral dans une salle avec un surveillant pour préparer les questions. Il est interrogé par les 2 enseignants fonctionnant alternativement comme examinateur et expert. Ils remplissent des grilles d'évaluation qui sont collectées et analysées par la

docimologue de l'Unité pédagogique. Les résultats sont classés qualitativement avec un classement de réponses considérées comme réussies, partiellement ou largement insuffisantes. En cas de deux réponses largement insuffisantes, l'examen doit être répété, avec des réponses partiellement insuffisantes, le résultat est considéré compensable (équivalent à un examen QCM échoué dans les limites des 5 points au-dessous du barème du 4).

2d) Pour les examens conjoints QCM/TCS (M2.6) :

Pour cet examen les résultats des examens QCM et TCS sont testés séparément et une moyenne des deux résultats est faite pour le résultat final. Le QCM est analysé selon la procédure décrite ci-dessus. L'évaluation des résultats à l'examen TCS est faite localement en comparant les choix de réponses des experts et des étudiants.

3. Détails de l'évaluations et résultats par volée :

a) *BMed1* :

Pas de remarques particulières. Les barèmes des examens de rattrapage sont ajustés sur ceux des examens de l'année. Les étudiants inscrits au rattrapage remplissent les conditions en rapport avec l'examen fédéral (avoir obtenu au moins 45 points, c'est-à-dire avoir réussi au moins 4 modules)

<i>Examen</i>	<i>Nb réussites</i>	<i>Pourcentage réussites</i>
2009		
B1.3	147	42.8
B1.4	161	49.3
B1.5	153	44.9
B1.1R	5/3 (réussi/échec)	
B1.2R	5/0 (réussi/échec)	
B1.3R	3/1 (réussi/échec)	
B1.4R	2/1 (réussi/échec)	
B1.5R	3/2 (réussi/échec)	
2010		
B1.3	153	45.8
B1.4	138	45.7
B1.5	129	43.9
B1.1R	2 /1 (réussi/échec)	
B1.2R	3/1 (réussi/échec)	
B1.3R	0/1 (réussi/échec)	
B1.4R	1/0 (réussi/échec)	
B1.5R	7/3 (réussi/échec)	

b) *BMed2*

Pas de remarques particulières. Moyenne du pourcentage de réussite sur l'année : 2009 87.5% – 2010 : 86.4%

<i>Examen</i>	<i>Nb réussites</i>	<i>Pourcentage réussites</i>
2009		
B2.4	126	90.5 %
B2.5	140	
B2.6	129	
B2.7.2	126	
B2.8	139	
2010		
B2.4	135	88.9 %
B2.5	133	
B2.6	143	
B2.7.2	147	
B2.8	154	

c) *BMed3* :

Pas de remarques particulières. Moyenne du pourcentage de réussite sur l'année :
2009 : 97.3 % – 2010 : 96.3 %

<i>Examen</i>	<i>Nb réussites</i>	<i>Pourcentage réussite</i>
2009		
B3.4	140	98.5 %
B3.5	151	
B3.7.2	148	
B3.8	149	
2010		
B3.4	147	97.8 %
B3.5	149	
B3.7.2	139	
B3.8	140	

d) *MMed1* :

Pas d'examens pour ce semestre.

d) *MMed2* :

Pour le module M2.5, 125 étudiants réussissent l'examen, 4 ont un échec compensable (équivalent à un échec dans les limites des 5 points) et 5 ont un échec sans compensation (examen de rattrapage fixé en novembre 2010). Pour le module M2.6, 3 étudiants échouent la partie QCM et 5 la partie TCS. A la moyenne des deux notes tous les étudiants réussissent cet examen. Pour l'ECOS préparatoire du nouvel examen fédéral, la participation valide l'acquis des crédits de cet examen.

4. Publication des notes :

Les examens se sont terminés entre avril 2010 pour les *MMed2*, fin mai pour le *BMed3* et début juillet pour les 1^{ère} et 2^{ème} années de Bachelor. Les examens de

rattrapage de 1^{ère} année ont eu lieu les 2 dernières semaines d'août. Les résultats ont été postés sur le site MyUNIL par volée avec un message email confirmant les barèmes de la note 4. Les résultats pour les examens ECOS et pour les autres examens de MMed2 ont été envoyés directement par email (informé si l'examen était échoué ou réussi).

Année d'étude	Date de publication des notes
BMed1	22.7.2010
BMed2	19 7.2010
BMed3	15.6.2010
BMed1 rattrapage	2.9.2010
MMed2	mai 2010

5. Nombre d'étudiants dans les volées à la rentrée 2011 :

Année d'étude	Nombre primants	Nombre redoublants	Nombre total
BMed1	386	203	589
BMed2	164	27	191
BMed3	140	3	143 (+2 Erasmus out)
MMed1	110	1	111 (+ 42 Erasmus out)
MMed2	156	0	156
MMed3	135	0	135

Pour remplir les engagements de l'Ecole de médecine pour répondre à la pénurie de formation des médecins, l'objectif de 150 étudiants diplômés par volée pourra être atteint de manière durable rapidement grâce à une politique d'anticipation de renforcement des volées. Cette politique, associée avec l'augmentation annuelle des nouveaux étudiants inscrits en 1^{ère} année de Bachelor a été exploitée de manière maximale dans le programme actuel.

En conclusion de ce rapport, un grand merci à l'équipe du secrétariat des examens et au Prof. Waeber pour leur travail sans relâche pour la préparation des cahiers d'examen, leur impression et distribution, les évaluations et la publication des notes.

jph / 19.10.2010