

Rapport sur le déroulement des examens de médecine

Sessions du second semestre 2012 - 2013

1. Déroulement :

1.1. Dates :

Examen		Date
B1.3	Développement	18.06.2013
B1.4	Système locomoteur	25.06.2013
B1.5	MICS	01.07.2013
B1.1R	Matière	19.08.2013
B1.2R	Cellule	23.08.2013
B1.3R	Développement	30.08.2013
B1.4R	Système locomoteur	31.08.2013
B1.5R	MICS	02.09.2013
B2.4	Respiration, circulation	19.06.2013
B2.5	Digestion, métabolisme	26.06.2013
B2.6	Système uro-génital, homéostasie	03.07.2013
B2.8	ECOS	13.06.2013
B3.4	Fonct. sup. syst. nerveux	13.05.2013
B3.5	Croissance, développement	22.05.2013
B3.7	MICS	17.05.2013
B3.8	ECOS	28.05.2013
M2.5	Généralisme II	10.04.2013
M2.6	Cours intégrés	17.04.2013
M2.8	ECOS	23.04.2013

1.2. Surveillance :

Chaque examen a été surveillé par le responsable du module correspondant, assisté de deux personnes par auditoire déléguées par les services auxquels les enseignants du module sont affiliés.

1.3. Auditoires et autres sites :

- L'occupation importante des auditoires habituellement utilisés pour les examens impose occasionnellement la recherche d'alternatives. L'auditoire de la Maternité a parfois joué ce rôle dans le passé mais s'est avéré peu approprié pour une volée entière. Deux autres solutions sont mises en œuvre : le partage de la volée sur deux auditoires du BH8 ou le déplacement de la volée dans un auditoire d'Amphipôle. Ces options ont été utilisées, chacune à une reprise au cours de la session d'été, en tenant compte la préférence des responsables de modules.

- Les ECOS ont pu être organisés dans des locaux d'Amphipôle provisoirement inoccupés. La construction en cours de Biopôle IV permet d'envisager une solution à moyen terme pour ces examens.

1.4. Divers :

- L'entrée échelonnée des candidats dans les auditoriums, testée durant la session d'été 2012, a été généralisée à tous les examens à satisfaction. Pour rappel, cette procédure vise à éviter une cohue initiale propice au vol de cahiers d'examen non utilisés, préjudiciable pour l'organisation des examens futurs.
- Une panne sur la ligne de Métro M2 a retardé l'arrivée de plusieurs étudiants à l'examen B1.3R. Le surveillant responsable a veillé à ce que ces étudiants disposent de temps supplémentaire en compensation.
- La volée B2 a procédé à un recueil coordonné de remarques au sujet des questions d'examen. La Direction de l'Ecole a donné suite à ces remarques et procédé à des vérifications, mais seulement à titre exceptionnel car la situation résulte d'un malentendu qui a été discuté en CCE : la Direction donne volontiers suite aux signalements par les étudiants d'événements particuliers lors des examens, mais il ne peut s'agir d'une démarche systématique qui dupliquerait les étapes de révision décrites sous 2.1 ci-dessous.

2. Procédures de détermination des résultats :

2.1. Examens par QCM :

En complément de l'évaluation effectuée lors de la préparation des cahiers d'examen par le comité de relecture (Prof. Bernard Waeber, président, accompagné d'un groupe d'enseignants différent pour chaque module), nous avons procédé à un repérage *a posteriori* des questions problématiques ou de qualité insuffisante en prenant en compte :

- Les problèmes relevés par le responsable de chaque examen dans son protocole de surveillance
- Les problèmes signalés *a posteriori* par des étudiants
- Les paramètres de difficulté et de sélectivité (paramètres docimologiques) de chaque question. Dans ce domaine, les problèmes sont relevés d'une part sous forme de recommandations par l'Institut für medizinische Lehre (IML, Berne) mandaté pour l'analyse des examens QCM, d'autre part lors d'une vérification des paramètres docimologiques par la Direction de l'Ecole de médecine

Ce repérage peut aboutir à des vérifications complémentaires auprès des auteurs de questions (en particulier des clés de réponse), ou à une décision quant au maintien ou à l'élimination de certaines questions.

Au terme de ces vérifications, l'IML établit un barème pour chaque examen de manière à obtenir une difficulté équivalente à celle de l'examen correspondant de l'année précédente (ou de l'examen principal pour les rattrapages) sur la base des questions d'ancrage. Cette année, un ajustement a été préalablement décidé pour les volées B2 et B3, correspondant à la décision d'augmenter progressivement le nombre de diplômes fédéraux délivrés chaque année.

Les résultats individuels nominatifs ne sont établis qu'après adoption de ces barèmes.

2.2. ECOS :

Les résultats sont analysés par station. La distribution de ces résultats est d'abord examinée par sous-groupes pour détecter d'éventuels biais, liés par exemple à un circuit ou un examinateur. Ensuite, les réussites sont définies pour chaque station comme étant un total de points supérieur à une limite fixée à 2 déviations standards au-dessous de la moyenne pour cette station. Le résultat final à l'examen est défini par le nombre de stations réussies, un échec correspondant à 2 stations échouées ou plus.

2.3. Examen mixte par QCM et TCS :

Pour cet examen, le résultat final est une moyenne des résultats distincts du QCM et du TCS. Le QCM est analysé selon la procédure décrite ci-dessus. Les résultats du TCS est déterminé en comparant les réponses des étudiants et celles d'un groupe de médecins de référence.

Cette année, un test de questions de type TCS portant sur l'éthique dans l'examen du module M2.6 n'a pas donné satisfaction sur le plan méthodologique. Les résultats correspondants n'ont donc pas été pris en compte.

3. **Publication des notes** :

Les résultats ont été postés sur le site MyUNIL et annoncés au moyen d'un courriel par volée. Tous les résultats sont consultables par les étudiants sur leur dossier académique.

Les échecs définitifs ont été notifiés par courrier postal recommandé.

Dates de publication :

Année d'étude	Date
BMed1	19.07.2013
BMed1R	10.09.2013
BMed2	23.07.2013
BMed3	31.05.2013
MMed2	24.05.2013

4. **Résultats par volée** :

4.1. BMed1 :

Examen	Nb réussites	% réussites
<i>2010</i>		
B1.3	153	45.8
B1.4	138	45.7
B1.5	129	43.9
B1.1R	2 / 1 (réussites/échecs)	
B1.2R	3 / 1 (réussites/échecs)	
B1.3R	0 / 1 (réussites/échecs)	
B1.4R	1 / 0 (réussites/échecs)	
B1.5R	7 / 3 (réussites/échecs)	

2011		
B1.3	159	51.9
B1.4	162	53.4
B1.5	160	51.9
B1.1R	17 / 14 (réussites/échecs)	
B1.2R	21 / 16 (réussites/échecs)	
B1.3R	22 / 26 (réussites/échecs)	
B1.4R	14 / 12 (réussites/échecs)	
B1.5R	20 / 30 (réussites/échecs)	
2012		
B1.3	135	40.3
B1.4	152	45.6
B1.5	152	45.8
B1.1R	8 / 10 (réussites/échecs)	
B1.2R	13 / 9 (réussites/échecs)	
B1.3R	27 / 37 (réussites/échecs)	
B1.4R	31 / 29 (réussites/échecs)	
B1.5R	25 / 38 (réussites/échecs)	
2013		
B1.3	154	45.7
B1.4	162	48.6
B1.5	152	45.8
B1.1R	13 / 10 (réussites/échecs)	
B1.2R	25 / 9 (réussites/échecs)	
B1.3R	23 / 50 (réussites/échecs)	
B1.4R	29 / 23 (réussites/échecs)	
B1.5R	59 / 17 (réussites/échecs)	

4.2. BMed2 :

Examen	Nb réussites	% réussites
2010		
B2.4	135	88.9
B2.5	133	
B2.6	143	
B2.7	147	
B2.8	154	
2011		
B2.4	147	89.1
B2.5	152	
B2.6	141	
B2.8	164	

2012		
B2.4	160	81.6
B2.5	156	82.5
B2.6	156	83.0
B2.8	182	98.4
2013		
B2.4	179	91.6
B2.5	172	86.4
B2.6	178	90.4
B2.8	174	97.8

4.3. BMed3 :

Examen	Nb réussites	% réussite
2010		
B3.4	147	97.8
B3.5	149	
B3.7.2	139	
B3.8	140	
2011		
B3.4	156	98.5
B3.5	138	
B3.7.2	149	
B3.8	148	
2012		
B3.4	164	96.5
B3.5	151	99.3
B3.7	150	99.4
B3.8	146	96.7
2013		
B3.4	162	98.2
B3.5	152	98.7
B3.7	150	99.3
B3.8	146	97.3

4.5 MMed2 :

Examen	Nb réussites	% réussite
<i>2011</i>		
M2.5	134	100
M2.6	125	93.3
M2.8	-	-
<i>2012</i>		
M2.5	148	99.3
M2.6	149	100
M2.8	143	96.0
<i>2013</i>		
M2.5	150	99.3
M2.6	152	100
M2.8	149	96.8

5. Conclusion :

L'élaboration des examens, leur organisation pratique, l'analyse et la publication des résultats représentent un travail complexe et de grande envergure. Il a été mené à bien avec efficacité et compétence par les membres du Bureau des examens (Mmes Corinne Piguet, Responsable, Delphine Campofiorito et Sabrina Derepper), ainsi que par le Prof. Bernard Waeber et les membres des comités de relecture. La session d'été et la session de rattrapage se sont ainsi déroulées sans problème majeur. En particulier, le raccourcissement du délai de publication des résultats obtenu lors de la session précédente a pu être confirmé.

La Direction de l'Ecole de médecine exprime sa vive gratitude envers toutes les personnes impliquées dans ce processus.

Prof. Giorgio Zanetti
Directeur