

Rapport sur le déroulement des examens de médecine

Sessions du second semestre 2014 - 2015

1. Déroulement :

1.1. Dates :

Examen		Date
B1.3	Développement	16.06.2015
B1.4	Système locomoteur	23.06.2015
B1.5	MICS	29.06.2015
B1.1R	Matière	17.08.2015
B1.2R	Cellule	21.08.2015
B1.3R	Développement	25.08.2015
B1.4R	Système locomoteur	28.08.2015
B1.5R	MICS	31.08.2015
B2.4	Respiration, circulation	17.06.2015
B2.5	Digestion, métabolisme	24.06.2015
B2.6	Système uro-génital, homéostasie	01.07.2015
B2.8	ECOS	10-11.06.2015
B3.4	Fonct. sup. syst. nerveux	26.05.2015
B3.5	Croissance, développement	01.06.2015
B3.7	MICS	05.06.2015
B3.8	ECOS	19-20.05.2015
M2.5	Généralisme II	13.04.2015
M2.6	Cours intégrés	17.04.2015
M2.8	ECOS	23-24.04.2015

1.2. Aspects organisationnels particuliers :

En raison de l'augmentation de l'effectif des volées, tous les ECOS doivent désormais être programmés sur deux jours. La lourdeur organisationnelle accrue qui en résulte a retardé le traitement et la publication des résultats pour les volées BMed3 et MMed2. Décision a donc été prise de publier les résultats d'ECOS séparément des autres pour ces deux volées.

De même, la correction des "questions à réponse ouverte et courte" incluses dans l'examen du module M2.6 a conduit à publier séparément les résultats obtenus à cet examen.

1.3. Evénements particuliers :

Aucun événement particulier n'est survenu durant les sessions du semestre de printemps 2014-2015.

2. Procédures de détermination des résultats :

2.1. Examens par QCM :

En complément de l'évaluation effectuée lors de la préparation des cahiers d'examen par le comité de relecture (Prof. Eric Raddatz et Dr Julien Puyal, MER, pour les examens des volées BMed1 et 2, Prof. Jean-Nicolas Despland pour les autres, accompagnés d'un groupe d'enseignants *ad hoc* pour chaque module), nous avons procédé à un repérage *a posteriori* des questions problématiques ou de qualité insuffisante en prenant en compte :

- Les problèmes relevés par le responsable de chaque examen dans son protocole de surveillance
- Les problèmes signalés *a posteriori* par des étudiants
- Les paramètres de difficulté et de sélectivité (paramètres docimologiques) de chaque question. Dans ce domaine, les problèmes sont relevés d'une part sous forme de recommandations par l'Institut für medizinische Lehre (IML, Université de Berne) mandaté pour l'analyse des examens QCM, d'autre part lors d'une vérification séparée par la Direction de l'Ecole de médecine

Ce repérage peut aboutir à des vérifications complémentaires auprès des auteurs de questions (en particulier des clés de réponse), puis à une décision quant au maintien ou à l'élimination de certaines questions.

Au terme de ces vérifications, l'IML établit un barème pour chaque examen de manière à obtenir une difficulté équivalente à celle de l'examen correspondant de l'année précédente (ou de l'examen principal pour les rattrapages) sur la base des questions d'ancrage.

Les résultats individuels nominatifs ne sont établis qu'après adoption de ces barèmes.

2.2. Examen mixte par QCM et TCS :

Pour l'examen des modules M1.5 et M2.5, le résultat final est une moyenne des résultats distincts du QCM et du TCS. Le QCM est analysé selon la procédure décrite ci-dessus. Les résultats du TCS est déterminé en comparant les réponses des étudiants et celles d'un groupe de médecins de référence.

2.3. Examen mixte par QCM et questions à réponse ouverte et courte (QROC) :

Pour l'examen du module M2.6, le résultat aux QCM contribue pour 90% au résultat final, et le résultat aux QROC pour 10%.

3. Publication des notes :

Les résultats ont été postés sur le site MyUNIL et annoncés au moyen d'un courriel par volée. Tous les résultats sont consultables par les étudiants sur leur dossier académique.

Les échecs définitifs ont été notifiés par courrier postal recommandé.

Dates de publication :

Année d'étude	Date
BMed1	13.07.2015
BMed1R	10.09.2015
BMed2	14.07.2015
BMed3	18.06.2015
MMed2	(ECOS : 01.07.2015)
	M2.5 : 11.05.2015
	M2.6 : 09.06.2015
	ECOS : 02.06.2015

4. Résultats par volée :

 4.1. BMed1 :

Examen	Nb réussites	% réussites
<i>2012</i>		
B1.3	135	40.3
B1.4	152	45.6
B1.5	152	45.8
B1.1R	8 / 10 (réussites/échecs)	
B1.2R	13 / 9 (réussites/échecs)	
B1.3R	27 / 37 (réussites/échecs)	
B1.4R	31 / 29 (réussites/échecs)	
B1.5R	25 / 38 (réussites/échecs)	
<i>2013</i>		
B1.3	154	45.7
B1.4	162	48.6
B1.5	152	45.8
B1.1R	13 / 10 (réussites/échecs)	
B1.2R	25 / 9 (réussites/échecs)	
B1.3R	23 / 50 (réussites/échecs)	
B1.4R	29 / 23 (réussites/échecs)	
B1.5R	59 / 17 (réussites/échecs)	
<i>2014</i>		
B1.3	151	51.4
B1.4	148	50.5
B1.5	140	48.4
B1.1R	8 / 8 (réussites/échecs)	
B1.2R	14 / 10 (réussites/échecs)	
B1.3R	25 / 41 (réussites/échecs)	
B1.4R	29 / 21 (réussites/échecs)	
B1.5R	36 / 33 (réussites/échecs)	

2015		
B1.3	158	45.1
B1.4	154	44.1
B1.5	151	43.8
B1.1R	6 / 9 (réussites/échecs)	
B1.2R	8 / 12 (réussites/échecs)	
B1.3R	21 / 59 (réussites/échecs)	
B1.4R	36 / 41 (réussites/échecs)	
B1.5R	26 / 54 (réussites/échecs)	

 4.2. BMed2 :

Examen	Nb réussites	% réussites
2012		
B2.4	160	81.6
B2.5	156	82.5
B2.6	156	83.0
B2.8	182	98.4
2013		
B2.4	179	91.6
B2.5	172	86.4
B2.6	178	90.4
B2.8	174	97.8
2014		
B2.4	183	89.3
B2.5	181	85.4
B2.6	179	86.9
B2.8	185	93.4
2015		
B2.4	185	91.6
B2.5	181	87.0
B2.6	176	86.3
B2.8	189	96.4

4.3. BMed3 :

Examen	Nb réussites	% réussite
<i>2012</i>		
B3.4	164	96.5
B3.5	151	99.3
B3.7	150	99.4
B3.8	146	96.7
<i>2013</i>		
B3.4	162	98.2
B3.5	152	98.7
B3.7	150	99.3
B3.8	146	97.3
<i>2014</i>		
B3.4	191	97.4
B3.5	191	99.5
B3.7	188	100.0
B3.8	179	94.2
<i>2015</i>		
B3.4	191	99.0
B3.5	177	99.4
B3.7	179	100.0
B3.8	175	99.4

 4.5 MMed2 :

Examen	Nb réussites	% réussite
<i>2012</i>		
M2.5	148	99.3
M2.6	149	100
M2.8	143	96.0
<i>2013</i>		
M2.5	150	99.3
M2.6	152	100
M2.8	149	96.8
<i>2014</i>		
M2.5	158	98.8
M2.6	156	98.1
M2.8	150	92.6
<i>2015</i>		
M2.5	171	99.4
M2.6	169	99.4
M2.8	156	92.3

5. Conclusion :

L'élaboration des examens, leur organisation pratique, l'analyse et la publication des résultats ont été menées à bien avec efficacité et compétence par les membres du Bureau des examens (Mmes Corinne Piguet, Responsable, Delphine Campofiorito et Valérie a-Marca), ainsi que par les Prof. Jean-Nicolas Despland et Eric Raddatz, le Dr Julien Puyal et les membres de leurs comités de relecture. Avec l'aide du groupe de surveillants, les sessions du semestre de printemps se sont ainsi déroulées sans problème majeur.

La Direction de l'Ecole de médecine exprime sa vive gratitude envers toutes les personnes impliquées dans ce processus.



Prof. Giorgio Zanetti
Directeur