

PROCES VERBAL n°3
Commission Consultative des Etudiantes
Jeudi 20 février 2020, 17h30
Salle Andros - PMU

Présents

Bureau de la CCE	Dimitri Prod'Hom, RRF et Présidente de la CCE Maëlle Thiry, RRE et Vice-présidente de la CCE Margaux Nusbaumer, Secrétaire
Déléguées BMed1	Timothée Pasche Elona De Keuwer Guillaume Quatravaux
Déléguées BMed2	Yann Hervigo Sophie Maillard Fanny Amrein Camille Pache
Déléguées BMed3	Aurélien Vanat Frédéric Freundler Marina Rey
Déléguées MMed1	Alexander Coukos
Déléguées MMed2	Dimitri Durr Arnaud Lyon Alexander Jucht

Délégués	Alessandro Ischii Raphael Porret
MMed3	
AEML	Farah Hrasnica
Ecole de Médecine	Romano Ragazzi Pierre-Alexandre Bart
Unité pédagogique	Laura Morend-Ruffieux
Invité	Daniel Turpin

Ordre du jour :

L'ordre du jour est le suivant :

1. Acceptation de l'ordre du jour
2. Acceptation du PV de la CCE du 12 décembre 2019
3. Communications de la Présidente de la CCE
4. Communications de la Vice-présidente de la CCE
5. Communication de la Présidente de l'AEML
6. Communication de l'Ecole de Médecine
7. Examens de la volée BMed3 : retour du sondage auprès de la volée – délégué-e-s BMed3
8. Tour de table des déléguées, ordre décroissant – Retour sur la session d'examens
9. Divers

1. Acceptation de l'ordre du jour et de sa modification

La séance commence à 17:37

L'ordre du jour est accepté.

2. Acceptation du PV de la CCE du 12 décembre 2019

Le PV de la séance du 12 décembre est accepté.

3. Communications de la Présidente de la CCE

- Rappel aux déléguées : chaque équipe de délégué-e-s doit bien communiquer à sa volée les informations des CCE.
- Groupe de travail du Professeur Bodenmann sur le Black Face : Un cours a été créé par le professeur Bodenmann et sera mis à l'essai dans la volée Bmed3 pendant une pause de midi. L'idée serait de donner des avis et que les étudiants interagissent.

Le Professeur Bart remercie le groupe et tire son chapeau au Professeur Bodenmann. Le professeur Bodenmann a réalisé une recherche approfondie dans le domaine avec une vision très large ainsi que l'intégration des avis et conseils du Professeur Green (Boston). Il a ensuite fait une synthèse de toutes les notions importantes à comprendre. L'idée serait que cet enseignement ait lieu tôt dans le cursus puis il y aurait un deuxième cours plus tard dans le cursus, qui avec l'expérience acquise par les étudiant-e-s, leur permettrait d'avoir des connaissances solides sur le sujet. Le Professeur Bodenmann espère que cela correspondra aux

attentes des étudiants.

4. Communications de la Vice-présidente de la CCE

- Liste étudiants mobilité 2020: La volée Bmed3 n'a pas reçu de liste qui présente les étudiant-e-s accepté-e-s au programme de mobilité OUT et leurs universités attribuées. Cette liste serait utile pour des questions pratiques (organisation des étudiants qui partent dans la même université). Maëlle a fait une demande auprès du Professeur Oddo mais il y aurait un problème de confidentialité.
La proposition de Maëlle serait de créer un Google Sheet que les étudiant-e-s pourraient remplir s'ils sont d'accord de partager ces informations avec la volée.

5. Communication de la Présidente de l'AEMML

- Application mobile des étudiants en médecine : Les délégué-e-s avaient demandé des nouvelles de l'application à la dernière CCE : Le problème est que l'Unil veut également faire une application prochainement et ne semble pas souhaiter qu'il y ait deux applications différentes. Aurélie Balmer (Webmistress de l'AEMML) va rencontrer les personnes qui s'occupent de la création de l'application de l'Unil la semaine prochaine. Elle pourra proposer des idées à ajouter à l'application de l'Unil pour les étudiant-e-s en médecine. Si vous avez des idées de ce qui pourrait être utile pour l'application, vous pouvez lui écrire. Le budget était de 4000.-.
- Borne pour recharger la carte Unil à la bibliothèque du CHUV: Demande faite auprès de l'Unil. Ils ont d'abord dit que cela pouvait être envisageable mais depuis aucune réponse de leur part.
- Espace pour manger proche de la bibliothèque : Le décanat

considère que le CHUV est assez proche donc il n'y aura pas d'espace en plus pour manger.

- Message de la directrice de la bibliothèque : Les étudiants doivent faire un effort dans le point café concernant le bruit.
- Mobilier bibliothèque du CHUV : Les fauteuils vont partir à l'Unil et du mobilier est en commande.

C'est officiellement aujourd'hui les 40 ans de l'AEMML + l'anniversaire de Dimitri !

6. Communication de l'École de Médecine

Communications du Professeur Bart :

- Confirmation que Sylvie Felix va venir deux fois par année aux CCE et que dans le futur les étudiant-e-s sauront de manière assez rapide les destinations des cours blocs. Cette année il y a eu des problèmes organisationnels mais ceux-ci ont été corrigés.
- Mmed2 : L'ECOS, l'examen 2.5 et les cours bloc sont proches : cette année il ne sera pas possible de changer mais pour les années prochaines il y aura davantage de temps.
- Référenciel Profiles : Une des choses intéressante et importante pour le passage vers le nouveau référenciel Profiles sont les défis du futur : est-ce que le cursus correspond à la santé publique et à ce que les étudiants attendent de leur formation ?
Rencontre avec Stéphanie Monod, cheffe du service de la santé public : Elle informe qu'il va y avoir un forum par rapport à ces défis. Elle souhaite que le comité puisse y participer (septembre 2020). Ce serait une rencontre importante, les informations suivront pour que le comité puisse identifier les étudiant-e-s qui pourront y aller.

Communications du Professeur Regazzi :

- Volée Bmed2: Actuellement le module 2.8 comprend les skills et les travaux pratiques. L'examen du module 2.8 ne comprend que des stations sèches portant sur les TPs. Pour l'année prochaine il y aura une distinction des deux activités (2.8 : compétences cliniques et 2.10 : travaux pratiques). Le module 2.8 sera alors validé par la feuille de présence aux

enseignements de compétences cliniques et le 2.10 par la réussite de l'examen à stations sèches ; un changement de règlement devra avoir lieu.

Communications de Daniel Turpin :

- Daniel Turpin et le bureau des examens ont reçu beaucoup de mails par rapport aux dates de publications des résultats d'examen. Les étudiant-e-s de la volée Mmed1 ont reçu un mail qui donne une date approximative de la publication des notes.

La correction des examens est un processus long et difficile qui passe par de nombreuses étapes. (cf. Annexe)

Malheureusement ce qui est long est indépendant du bureau des examens de médecine de Lausanne et de Daniel Turpin. Les examens sont traités à Bern et le délai peut varier entre 16 et 37 jours.

C'est toujours compliqué car plus les examens sont dispersés, plus cela va prendre du temps donc il faut balancer entre ces deux éléments.

Naturellement la correction de questions de raisonnement clinique est encore plus longue car elle nécessite des analyses.

Des améliorations ont été faites depuis que Daniel Turpin a repris la responsabilité du bureau des examens. Le bureau des examens est dans une démarche d'amélioration surtout sur le plan technique et moins au niveau des délais. Ce qui semble plus intéressant est de voir la relevance de ces examens pour intégrer d'autres modalités de questions. Les délais de la publication des résultats d'examen pourraient être améliorés de quelques heures mais pas de plusieurs jours. Les efforts doivent se concentrer sur l'aspect qualitatif.

Examen sur tablette en Mmed2, est ce que cela peut aider à raccourcir le processus de correction ?

Cela pourrait probablement faire gagner 2 ou 3 journées maximum.

Volée Bmed3 : La réception des résultats d'examen a eu lieu à 10h en plein cours. Le professeur a dû finir son cours avant la fin car il y avait trop de mouvement dans la salle. Cet élément a été pris en compte, Daniel Turpin va voir s'il peut améliorer ce point pour le futur.

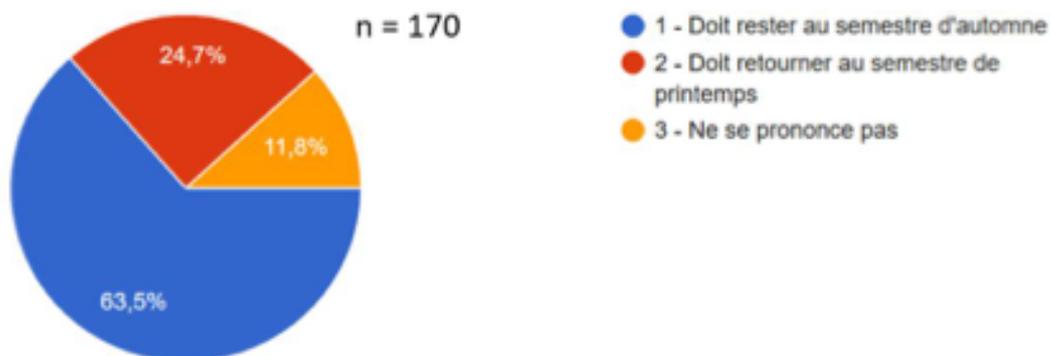
7. Examens de la volée BMed3 : retour du sondage auprès de la volée - délégué-e-s BMed3

1. Contexte

- **NEW**: déplacement du B3.7 au semestre d'automne
- Examen du **3.7** le **16 janvier** - 5 crédits
- Examens **3.1, 3.2 et 3.3** les **23, 27 et 30 janvier** - 23 crédits sur une semaine
→ **3,5** et **2,5** jours respectivement entre les 3 examens susmentionnés
- 231 étudiantes inscrites en ELM → **170 réponses au sondage soit 73.6%**

2. Concernant le 3.7

Place du module 3.7 :

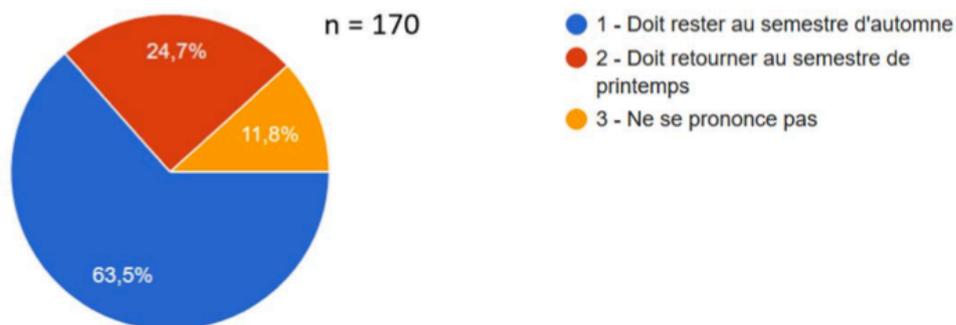


1. Contexte

- **NEW**: déplacement du B3.7 au semestre d'automne
- Examen du **3.7** le **16 janvier** - 5 crédits
- Examens **3.1, 3.2** et **3.3** les **23, 27** et **30 janvier** - 23 crédits sur une semaine
→ 3,5 et 2,5 jours respectivement entre les 3 examens susmentionnés
- 231 étudiantes inscrites en ELM → 170 réponses au sondage soit 73.6%

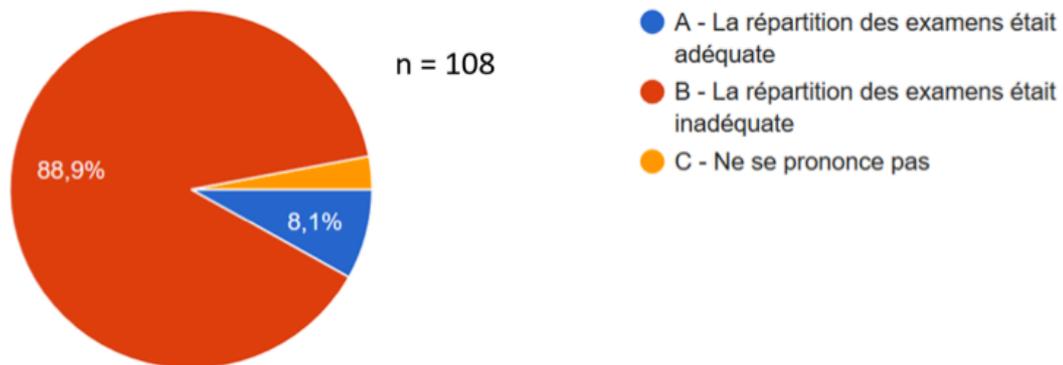
2. Concernant le 3.7

Place du module 3.7 :



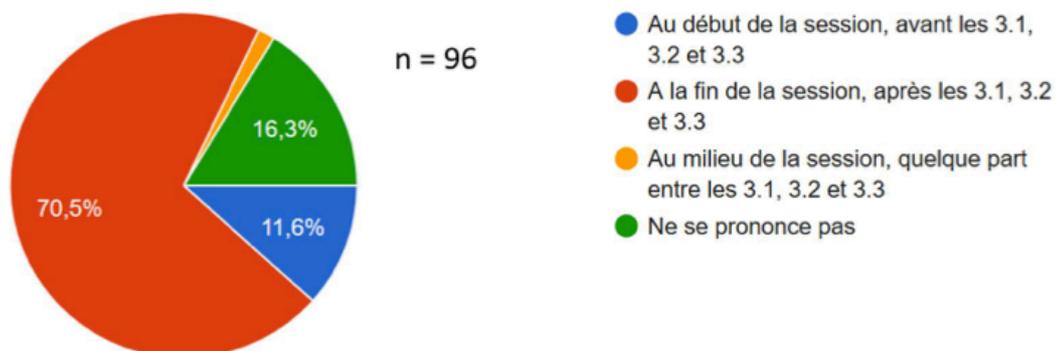
2. Concernant le 3.7

Si vous avez répondu "1 - Doit rester au semestre d'automne" à la question précédente (108/170) :



2. Concernant le 3.7

Si vous avez répondu "B - La répartition des examens était inadéquate" à la question précédente (96/108) : l'examen du 3.7 serait mieux placé...

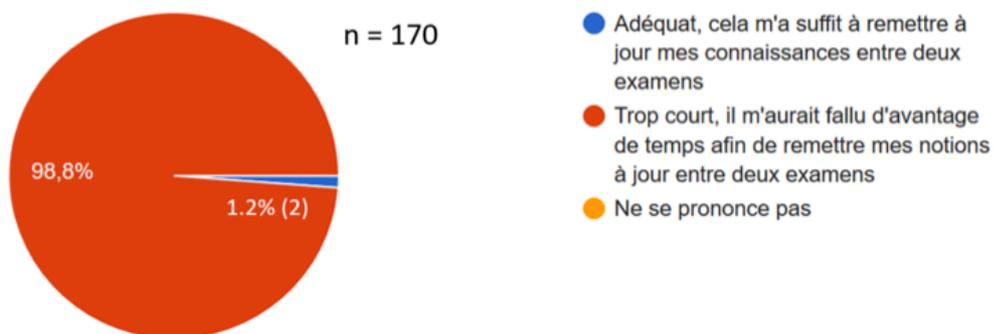


2. Concernant le 3.7

- Barème de l'an dernier: 30 pts
 - Barème de cette année: 70 pts
- } Illustration d'une question qui revient:
Objectif visé par la méthode d'examen?
- Le sondage concernant le 3.7 sera reconduit au printemps afin d'avoir la contraposée
 - **Proposition:** **contrôle continu (CC)**, soit 1 ou 2 examens durant le semestre
 - **Argument 1:** Volume de matière absorbable pendant le semestre
 - **Argument 2:** QROCS → Correction chronophage → les CC permettent d'optimiser cela

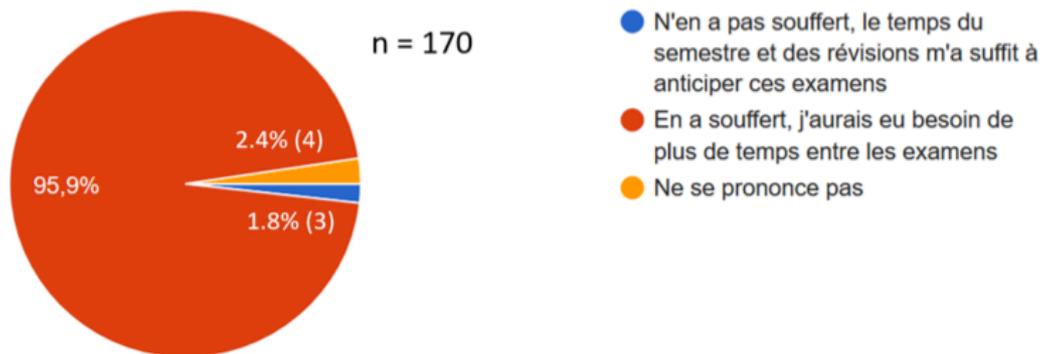
3. Concernant les 3.1,2,3

Concernant le temps à disposition entre les examens : d'un point de vue focalisé exclusivement sur la mise à jour des connaissances entre deux examens, vous estimez que ce temps était :



3. Concernant les 3.1,2,3

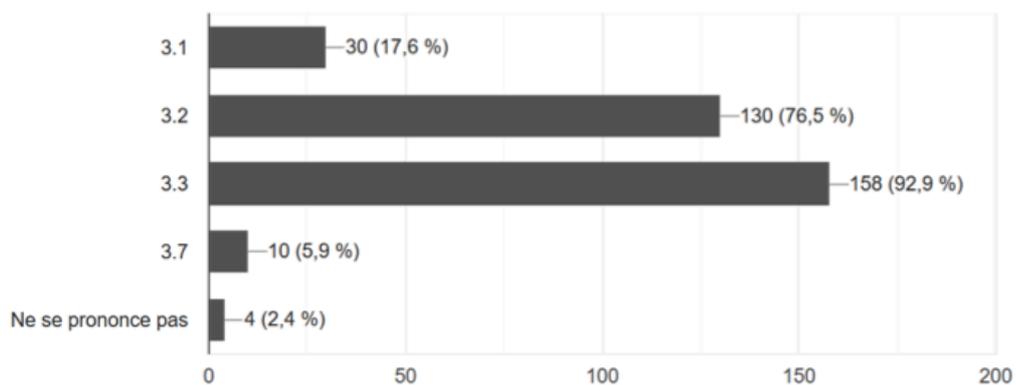
Toujours concernant le temps à disposition entre les examens, en considérant tous les aspects que vous pouvez envisager (stress, moral, mental, clarté des notions, concentration, motivation...) : vous estimez que votre performance aux examens :



3. Concernant les 3.1,2,3

Si vous estimez avoir eu une baisse de performance à un/des examens, le(s)quel(s) cela concernerait-il:

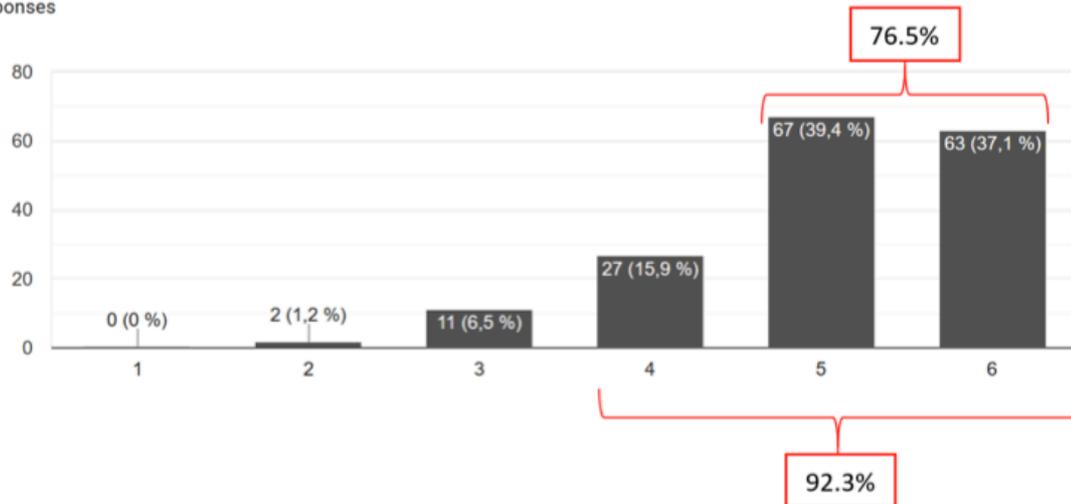
170 réponses



3. Concernant les 3.1,2,3

Finalement, concernant la gestion globale de cette session, 1 signifiant que cela a été très facile et 6 très difficile, vous diriez que gérer cette session a été pour vous:

170 réponses



Conclusion/autres remarques

- **Priorité:** Meilleure répartition des B3.1,2 et 3 pendant la session d'hiver
- **3.7:** Penser à un contrôle continu?
- Recevoir les **résultats avant le début du semestre**
- Revoir le rapport $N_{Questions}/N_{heures\ de\ cours}$

Avis de Daniel Turpin concernant la proposition de déplacer l'examen 3.7 : en dehors des périodes d'examens il faudrait une dérogation mais on peut réfléchir à cette idée de faire cet examen plus tôt dans le semestre (plus au début de la période d'examens).

Proposition de Daniel Turpin : Le Bureau des Examen pourrait faire un calendrier des sessions d'examen et le soumettre aux étudiants pour avoir leurs avis.

Temps entre les examens :

Discussion autour de l'impact sur la santé mentale des étudiants

8. Tour de table des déléguées, ordre décroissant – Retour sur la session d'examens

- **Mmed3** : RAS
- **Mmed2** :
 - QCM : Présence de questions dans l'examen sur des sujets non traités dans les cours mais retrouvés dans les archives d'anciens examens.
→ Il semble difficile d'améliorer ce point car ce sont les enseignant-e-s qui font leurs questions d'examen. Quand l'école de médecine les reçoit il est compliqué de savoir si l'enseignement a été donné ou non.
 - Amboss : Serait-ce possible d'obtenir un accès gratuit pour les étudiants en médecine de Lausanne ? (Surtout pour les 6^{èmes}). Aujourd'hui Lausanne est la dernière faculté Suisse qui ne donne pas accès à Amboss pour ces étudiants.
→ Le décanat n'a pas complètement écarté cette idée. Dans certaines universités c'est la bibliothèque universitaire qui fait les frais d'Amboss. Ce n'est pas rédhibitoire. Il faudrait en rediscuter.
- **Mmed1** :
 - Questions de raisonnements cliniques : Évaluation sur les questions de raisonnements cliniques en cours. Le retour se fera plus tard à partir du sondage. Cependant ce format semble très apprécié par les étudiants.
 - Temps à disposition pour l'examen 1.3 : L'examen 1.3 était très long et beaucoup d'étudiants n'ont pas eu le temps de le terminer.
→ Dans le futur le temps à disposition pour cet examen sera rallongé.
- **Bmed3** : RAS
- **Bmed2** : Plusieurs étudiants se plaignent des nombreuses fautes qui se trouvent dans les examens (erreurs de relecture)
- **Bmed1** : RAS

10. Divers

- Nomination du professeur Regazzi à la direction du Département des sciences biomédicales
- ; Les délégués de la volée Mmed3 remercient le professeur Regazzi d'être un professeur exemplaire
- Refresh BLS – Dimitri Durr pour les étudiants en master en novembre (pour la deuxième année de suite). Présence d'une réelle demande, tous les cours sont complets. Peut-être que dans le futur cela pourrait être organisé par le décanat.

La séance se termine à 19 :45

Annexes

Correction des examens à questions à choix multiples (QCM): étapes

La correction et l'analyse psychométrique des examens QCM de l'Ecole de médecine est prise en charge par l'**Institut für Medizinische Lehre (IML)** de l'UNIBE. Un **contrat** est établi annuellement entre l'IML et le décanat de la FBM qui fixe les prestations de l'IML pour les examens de BMed1 à MMed2. L'Ecole de médecine mandate donc des spécialistes pour **analyser la qualité des questions et des examens, avec comme objectif de produire des examens d'un niveau identique d'une année à une autre et de publier des résultats d'examen fiables.**

Pour chaque examen QCM, le travail collaboratif entre l'Unil et l'IML se déroule en 3 temps :
1^{er} Run – 2^{ème} Run – 3^{ème} Run.

Le jour même de l'examen ou au plus tard celui qui suit, les feuilles de réponse sont envoyées à l'IML en recommandé prioritaire. Les résultats sont **publiés env. 2-3 semaines** après le **dernier examen de la série concernée.**

-
- 1^{er} Run** Détermination des qualités psychométriques de l'examen et des questions d'examen, proposition de vérification et/ou correction des questions ou de clé de réponse, voire de leur élimination.
→ 1^{er} run attendu en moyenne 5-6 jours après la date de l'examen (plus long après les QROCs du B1.5).
→ Le Bureau des examens demande aux enseignants de se prononcer sur les questions identifiées comme problématiques et la Direction EM prend la décision finale d'éliminer ou de corriger une question ou sa clé de réponse.
-
- 2^{ème} Run** Détermination des qualités psychométriques après élimination et correction des questions, établissement d'une proposition de barème de notes à l'aide de la méthode d'ancrage selon la méthode Rasch. Les barèmes sont déterminés pour amener à ce que la difficulté de l'examen soit la même d'une année à l'autre¹.
→ 2^{ème} run attendu 3-4 jours après le 1^{er} run.
→ La Direction de l'EM décide alors du barème sur la base de la proposition de l'IML et des résultats des années antérieures.
-
- 3^{ème} Run** Etablissement de la liste des résultats (liste Excel par examen avec numéro, nom, prénom, score total, note ainsi que score et rang percentile par subscore pour chaque candidat) et du graphique des subscores.
→ 3^{ème} run attendu 3-4 jours après le 2^{ème} run.
→ Dès réception du 3^{ème} run, publication des résultats.
-

¹ La méthode Rasch permet de distinguer la difficulté d'un examen du niveau de la volée.
→ Si les étudiants sont meilleurs, il y en a nécessairement plus qui passent.

Direction de l'École de médecine FBM

|||||

Tél. +41 21 692 50 11 | direction_med@unil.ch | www.unil.ch/ecoledemedecine

Dimitri Prod'Hom, RRF et Présidente
de la CCE
Maëlle Thiry, RRE et Vice-présidente
de la CCE

Margaux Nusbaumer
Secrétaire