

Procès-Verbal de la 4ème Commission Consultative des Étudiantes
2022-2023

Lundi 20 Février 2023 à 17h30, Auditoire Alexandre Yersin

Présent.e.x.s :

Délégué.e.x.s BMed1 :

Yoann Salnave

Léane Gay

Laura Westermann

Charlotte Orset

Maïté Hilbrink

Délégué.e.x.s BMed2 :

Simon Golay

Julia Lelièvre

Nicole Basabe

Luna Toni

Délégué.e.x.s BMed3 :

Alizé Erard

Leith Maaouia

Inès St-Pierre

Jeanne Glauser

Délégué.e.x.x MMed1 :

Andreia Mancoca

Émilie Pichon

Sophie Jaton

Délégué.e.x.s MMed2 :

Sophie Maillard

Salomé Clémens

Fanny Armrein

Millad Dullo

Yann Hervigo

Délégué.e.x.s MMed 3 :

Sebastian Petruzzella

AEML :

Mme Masha Jaccoud, Présidente de la CCE, Responsable des Relations Facultaires et Estudiantines

Mme Sheida Shams-Molkara, Vice-Présidente de la CCE, Vice-Présidente de l'AEML

M. Umut Tan Germeyan, Secrétaire de la CCE, Secrétaire de l'AEML

Mme Elisa Milcent-Fernandez, Présidente de l'AEML

École de médecine :

Prof. Pierre-Alexandre Bart, Directeur de l'Ecole de Médecine

Dr. Marc Sohrmann, Vice-Directeur opérationnel de l'Ecole de Médecine

Prof. Romano Regazzi, Vice-Directeur académique de l'Ecole de Médecine

M. Pouille, Responsable de l'unité des évaluations des apprentissages (UnEvAp)

Mme Sara Vadot, Conseillère pédagogique et responsable de l'accompagnement pédagogique du cursus

Mme Laura Morend-Ruffieux, Conseillère pédagogique et responsable de l'évaluation de l'enseignement par les étudiant.e.x.s

Dre Sylvie Félix, Responsable de l'unité des compétences cliniques

Ordre du jour :

1. Acceptation de l'ordre du jour modifié
2. Acceptation du PV de la CCE du 5 décembre 2022
3. Communications de la Présidente de la CCE - Madame Jaccoud
 - (a) Événements du deuxième semestre.
4. Modifications de cahiers des charges - Madame Jaccoud
 - (a) Cahier des charges des déléguées.
 - (b) Cahier des charges du comité AEML.
5. Point sur le dialogue BMed1 : retour et avenir - Profs. Bart, Regazzi et Dr. Sohrmann
6. Retour sur la mise à disposition de l'auditoire César-Roux du 24.12 au 08.01 - Profs Bart, Regazzi, Dr. Sohrmann
7. Réforme du Forum Carrières Médicales - Madame Vadot
8. Délai de rendu de TM - Déléguées M2
9. Retour sur les examens, ordre croissant
10. Tour de tables des déléguées, ordre croissant
11. Divers

1. Acceptation de l'ordre du jour modifié

L'ordre du jour est accepté à unanimité.

2. Acceptation du PV de la CCE du 5 décembre 2022

Le PV de la dernière CCE est accepté à unanimité.

3. Communication de la Présidente de la CCE - Madame Jaccoud

Mme Jaccoud : Brève présentation des dates importantes du semestre à venir, avec notamment une conférence du Dr. Fournier demain, le mardi 21 février.

4. Modifications de cahiers des charges - Madame Jaccoud

Cahier des charges des délégué.e.x.s

Mme Jaccoud : Le but principal des modifications est de rajouter la réunion avec l'Ecole de Médecine après la réunion avec les responsables de module. On n'a pas précisé de temporalité dans le cahier de charges, mais il faudrait s'y prendre relativement tôt et il sera possible de condenser ces réunions sur 1 ou 2 après-midi.

Délégué.e.x BMed1 : Pourquoi ne pas organiser un seul rendez-vous avec les profs et la direction ?

Mme Jaccoud : Les responsables de module ne voudront probablement pas passer du temps pour d'autres modules qui ne les concernent pas et le but avec ce système était d'avoir une réunion séparée avec l'Ecole de Médecine.

Dr. Sohrmann : Personnellement je préfère une discussion. Avec un rapport, on risque de tourner en rond. C'est plus efficace et plus riche au niveau de la communication.

Prof. Bart : Ça garantit aussi votre présence. Dans les années précédentes on a eu de nombreuses absences. On a vu que l'interaction direct entre déléguées et responsable de module avait un impact direct. Il y a parfois des modifications qui sont faites directement et qui peuvent être prises en compte pour l'année académique qui suit.

Mme Jaccoud : C'est tout à fait possible de tester ces prochains semestres et de voir avec ma successeure comment ça s'est passé.

Les changements ont été acceptés.

Cahier des charges du comité de l'AEML

Mme Jaccoud : Par rapport aux 5 déléguées de volée, ceci va permettre une assurance d'avoir au moins 3 étudiant.e.x.s qui sont présente.x.s à la CCE. Surtout pour les MMed1, MMed2.

Délégué.e.x MMed2 : Si ça reste de manière officieuse, ça ne devrait pas poser de problèmes.

Mme Jaccoud : On va aussi voir comment changer la situation du Plafond qui a en ce moment un status un peu trouble. Surtout par rapport aux comptes du Plafond qui sont toujours liés à la trésorière de l'AEML.

Mme Jaccoud : Par rapport aux partenariats, c'est désormais clarifié dans le cahier des charges de la RRP.

Les changements ont été acceptés.

5. Point sur le dialogue BMed1 : retour et avenir - Profs. Bart, Regazzi et Dr. Sohrmann

Mme Jaccoud : La direction voulait avoir le retour des délégué.e.x.s du BMed1 par rapport au dialogue avec la direction.

Dr. Sohrmann : Quel est votre avis par rapport à la discussion en décembre ? Puis pour celui de mai, quel est l'objectif que vous avez en tête ?

Prof. Bart : Le dialogue avec BMed1 a été introduit par le Prof. Hornung, ancien responsable du BMed1 et B1.1 avec comme but d'avoir l'interaction la plus directe possible. La BMed1 a une charge émotionnelle et psychologique importante. Il y a eu donc décision de mettre en place ce dialogue avec les BMed1, qui est devenu 3x par année. Une avant les examens d'hiver, une à la reprise du 2ème semestre, puis en mai à la fin du 2ème semestre. On a annulé finalement la séance à la reprise en février. Notre question est de savoir si ces différentes séances sont souhaitables. Comme souvent, à l'École de Médecine on fonctionne avec des objectifs et il faut qu'on redéfinisse avec vous ces objectifs. On voulait vraiment faire cette réflexion avec vous, puisque vous y avez tous été.

Délégué.e.x BMed1 : Ça a été globalement apprécié par la volée. Puisque cette année est la première du concours, il n'y a pas eu beaucoup de réponses, autant pour vous et pour nous. Puisque en mai vous aurez plus d'information sur le nombre de passants du concours, ça peut être l'occasion de poser cette question, mais à mon avis c'est quand même important d'avoir celle de décembre.

Délégué.e.x BMed1 : Pour décembre, c'est surtout utile pour rassurer les étudiant.e.x.s avant les révisions.

Délégué.e.x BMed1 : Pour mai, vous pouvez presque juste donner les barèmes. En décembre c'était quand même utile et rassurant de pouvoir parler directement.

Dr. Sohrmann : Le format, je pense qu'on garde avec une implication plus importante des étudiantes. On garde donc celle de décembre et pour mai on part du principe qu'on l'annule et voir ce qu'on va faire.

Délégué.e.x BMed1 : Si jamais, en tant que délégué.e.x.s, on peut toujours vous faire un retour.

Délégué.e.x BMed1 : Pendant le semestre on pourrait faire un sondage pour voir ce qu'ils en pensent.

Prof. Bart : Il y a eu des sessions même en décembre où on était environ 15 personnes. Cette fois on était seulement 3, avec Mme Sara Vadot, M Pouille et moi-même, on avait donc concentré un peu les choses. Nous on va se conformer à vos besoins et vos désirs. C'est à vous de décider du format. Réfléchissez y et faites moi un retour.

6. Retour sur la mise à disposition de l'auditoire César-Roux du 24.12 au 08.01 - Profs. Bart, Regazzi, et Dr. Sohrmann

Mme Jaccoud : Donc par rapport aux auditoriums qui ont été mis à disposition, on a peut être pas fait assez de publicité par rapport aux amphis mais on a vu que l'utilisation était très faible.

On s'est dit en tant que l'AEML que les raisons étaient surtout que les horaires de fermeture tôt et que les étudiant.e.x.s n'aiment pas forcément travailler en amphi.

Délégué.e.x BMed2 : Vu que les communications étaient avant Noël, moi-même je m'étais même pas dit que c'était une possibilité.

Délégué.e.x MMed1 : Pendant la période de Noël, même si l'amphi était ouvert il n'y avait pas vraiment d'utilité puisque la BiUM était vide aussi.

Délégué.e.x MMed3 : Du coup la bibliothèque était pleine du 24.12 au 08.01 ?

Délégué.e.x MMed2 : Vu que c'est nouveau, alors les étudiant.e.x.s n'ont juste pas l'habitude de travailler ici.

Mme Milcent-Fernandez : Oui, je trouve aussi.

Mme Jaccoud : Donc c'est probablement mieux de faire cette organisation quand les étudiant.e.x.s sont là. Après la période des fêtes.

Délégué.e.x BMed2 : Je suis d'accord que l'infrastructure n'était pas forcément appréciée.

Délégué.e.x MMed1 : Selon moi le vrai problème de la BiUM n'est pas pendant les révisions mais pendant l'année où on ne peut pas juste sortir de cours et aller travailler à la bibliothèque.

Délégué.e.x MMed2 : Mais pendant le deuxième semestre, il n'y a pas les MMed1 et les MMed2, donc ça devrait un peu alléger.

Mme Jaccoud : Mais l'année passée il y avait quand même des disputes avec les étudiant.e.x.s qui ne sont pas en médecine qui sont au troisième étage etc. Au delà de l'histoire des étages, il y a toujours le fait qu'à 8h00 la bibliothèque est complètement pleine.

Donc le résumé est que mettre à disposition l'auditoire n'était pas une solution.

Prof. Bart : On a rencontré le nouveau directeur de la BiUM, et donc il pourrait peut être participer une fois à la CCE pour pouvoir discuter avec vous. Pour que vous puissiez faire part de vos besoins.

7. Réforme du Forum Carrières Médicales - Madame Vadot

Mme Vadot : Du coup un petit élément de contexte, on fait une évaluation du cursus depuis 2 ans. Il est ressorti que pas mal d'entre vous manque d'information sur le post-grade. Du coup, on veut voir ce qu'on peut faire nous en tant que École de Médecine avec le Prof. Bart pour le Forum Carrière. Le Forum comporte 2 parties : une plénière qui contient les informations de base en septembre et un atelier sur 5 après-midi. La proposition qu'on aimerait vous soumettre avant d'aller de l'avant est la suivante :

Par rapport à la plénière, il y a une première partie d'information en septembre avec les étudiant.e.x.s de MMed1 avec présentation sur les stages et les MD et MD/PhD. Il est ressorti que cette partie est lente et ennuyeuse et que ça peut être tard pour les étudiant.e.x.s qui partent en année Erasmus et qui peuvent pas la suivre.

On ferait donc une nouvelle séance avec surtout les informations de base, et d'enlever la partie avec les ateliers et de l'avancer en fin de BMed3 en juin. Rajoutant des thématiques comme le dossier de postulation, vie professionnelle, vie privée. L'idée est d'enregistrer cette séance pour permettre aux personnes qui n'y vont pas peuvent d'y accéder.

La partie des spécialités sera intégré plutôt dans la deuxième partie. Les ateliers sont très appréciés mais les problèmes relevés sont : toutes les spécialités ne sont pas représentées, certains ateliers sont complets et certains ateliers sont vides, et que certains intervenants parlent plutôt du métier et pas de la formation. On proposerait donc de faire plus sous forme de Forum avec des stands-posters et des présentations en auditoire. Ça permettrait d'avoir toutes les 45 disciplines et de passer d'un à l'autre selon le temps nécessaire pour chacun.

En parallèle, le but serait de faire des fiches par discipline avec les points principaux : pré-requis, structure, possibilité de temps partiel, détails administratifs sur la postulation etc. Qu'on mettrait également à disposition sur le site de l'École de Médecine.

Ça serait aussi le guideline/rubrique pour les responsables de discipline. Je serais très intéressée d'avoir votre avis.

Mme Milcent-Fernandez : Mme Jaccoud nous a parlé de ceci pendant la réunion d'aujourd'hui. On était lancé pour faire une après-midi avec des stands où les étudiant.e.x.s peuvent aller demander leurs questions à des médecin.x.s de diverses spécialités.

Mme Shams-Molkara : On s'est tous fait la même réflexion que les étudiant.e.x.s avaient besoin de ça.

Mme Milcent-Fernandez : J'en ai aussi parlé avec le Prof. Bodenmann, qui était en accord avec l'idée.

Mme Vadot : Donc oui ça serait bien de réunir nos forces.

Mme Milcent-Fernandez : Donc l'idée pour nous était de faire cet événement ce semestre. On voulait faire une conférence avec le Prof. Prêtre et d'unir à ça notre soirée des spécialités. Mais bien sûr, ça sera plus difficile pour nous d'avoir les 45 spécialités, donc ça serait pertinent dans ce cas de réunir nos forces.

Délégué.e.x MMed1 : Vous vouliez faire avec autant de profs ou seulement avec le Prof. Prêtre ?

Mme Milcent-Fernandez : L'idée est de commencer avec le Prof. Prêtre puis d'enchaîner avec les stands des spécialités. C'est à voir à quel.le.x.s étudiant.e.x.s on peut l'ouvrir.

Délégué.e.x MMed1 : Ça ne serait pas redondant ?

Mme Shams-Molkara : Nous, on voulait faire cette année, puisque l'École de Médecine va commencer l'année prochaine.

Mme Vadot : Je trouve que ça serait peut-être trop de faire une organisation en avril et en décembre pour les intervenants.

Prof. Bart : Qu'on aie les mêmes idées au même moment prouve notre cohérence. Nous avons constaté que la plénière n'était pas vraiment efficace, puis pour les ateliers on avait certain.e.x.s intervenant.e.x.s qui étaient vraiment bon.ne.x.s à connaître les détails du processus et d'autres qui ne l'étaient pas. On voulait donc aussi créer les fiches pour avoir les détails importants. Donc, notre but n'est pas de vous dissuader de faire votre événement en avril, mais il faudrait vraiment qu'on fasse quelque chose ensemble. Nous on pourrait vraiment mobiliser les 45 disciplines. Medifuture est un événement à Berne au Wankdorf avec présence d'intervenant.e.x.s d'à travers la suisse, notre but serait de faire une mini version de ceci.

Délégué.e.x MMed1 : Je trouve que les fiches explicatives sont une bonne initiative mais je ne suis pas sûre si ça va remplacer les ateliers ? En tant que quelqu'un qui l'a fait, j'ai trouvé que les 45 minutes étaient bien.

Délégué.e.x MMed3 : Il faudrait aussi pas oublier que le site de ISFM contient les informations nécessaires. Donc je trouve que ça serait mieux pour avoir plutôt les informations subjectives.

Prof. Bart : Notre plénière qu'on va maintenir en mois de juin va aller dans ce sens. Votre remarque sur les ateliers, je me la suis posée aussi. On a fait un focus group avec les étudiant.e.x.s en décembre et c'est ressorti que les ateliers étaient appréciés. Ça c'est une autre approche qui vous permet de rencontrer plus de personnes, mais je trouve que peut-être ce n'est pas le cas que l'un remplace l'autre.

Délégué.e.x MMed2 : Est ce que dans la plénière il s'agit de parler de MD et MD/PhD ?

Mme Vadot : Oui, mais pour cette année il faudrait voir avec Prof. Mazzolai et Prof. Prior par rapport à ce sujet.

Délégué.e.x MMed2 : Pour cette année, ça peut être un peu tard puisque le sujet du Travail de Master est déjà choisi.

Prof. Bart : Mais ce n'est pas la première intervention avec Prof. Mazzolai et Prof. Prior.

Délégué.e.x MMed2 : Mais il faudrait que ça ne soit pas midi, mais dans une heure qui est une heure de cursus, pour pouvoir motiver plus d'étudiant.e.x.s à venir.

Mme Vadot : On pourra relayer.

Délégué.e.x MMed2 : Je trouve ça super, notamment pour les personnes qui partent en échange puisse avoir toutes les informations nécessaires. Mais j'ai l'impression qu'une fin d'après-midi c'est peut être un peu court, ça serait possible de faire sur deux après midi ?

Mme Vadot : On peut prendre note.

Prof. Bart : On peut peut-être prendre une après-midi entière. Mais votre proposition est bonne, on l'enregistre.

Délégué.e.x MMed1 : Je rejoins par rapport au moment où il faut le faire. J'ai l'impression que vous répondez deux fois à la même problématique. J'ai peur que pendant juin du BMed3, pendant l'IMCO, il n'y aie pas suffisamment d'étudiant.e.x.s qui sont attentif.ve.x.s. Ça serait peut être mieux de le déplacer et de garder le Zoom.

Délégué.e.x MMed2 : Par rapport à medifutur, je connais quelques personnes qui y sont allé.e.x.s. Est ce que ça ne serait pas mieux de s'affilier avec Genève pour avoir accès plus facilement aux 45 disciplines ?

Mme Vadot : Je ne connais pas assez pour m'exprimer là dessus, mais pour avoir discuté, j'avais l'impression que ça s'organise assez différemment là bas.

Prof. Bart : Bien sûr, les étapes nécessaires pour obtenir votre FMH sont pareilles que vous soyez en Tessin ou ici, mais certains détails comme si vous commencez en périphérique ou en universitaire est plus local.

Délégué.e.x MMed1 : Par rapport aux fiches explicatives, qui va les rédiger ? J'ai l'impression que demander au chef.fe.x.s de service, ça va plus les fatiguer qu'autre chose et ça serait peut être mieux de prendre quelqu'un qui est un peu plus jeune ou quelqu'un qui est plus dans la formation. Je trouve quand même que ça enlève l'aspect apprécié par les élèves.

Mme Vadot : Ce n'est pas que des posters, les intervenant.e.x.s seront quand même là pour vous expliquer.

Mme Jaccoud : Les étudiant.e.x.s peuvent lire les posters, puis demander des questions au lieu de demander des questions directement sans savoir les détails.

Dr. Sohrmann : Oui, c'est beaucoup plus flexible.

Mme Vadot : Le problème était aussi d'avoir certaines disciplines avec beaucoup d'étudiante.e.x.s et certaines disciplines avec aucun.e.x.s. C'est aussi une opportunité pour permettre à chaque discipline de se valoriser.

Mme Jaccoud : Est ce que ça serait possible d'avoir plusieurs intervenant.e.x.s pour les disciplines plus popu-

laire ?

Mme Vadot : Ça on pourrait voir, on pourrait par exemple présenter en auditoire les disciplines avec le plus d'inscrit.e.x.s avec un moment de questions pour les étudiant.e.x.s. On se retrouve avec un aspect atelier, mais pour certaines disciplines.

On n'a pas encore parlé d'inscriptions, mais ça sera probablement les MMed1 et MMed2 qui seront prioritaire.x.s.

8. Délai de rendu de TM - Délégues M2

Délégué.e.x MMed2 : On est la deuxième volée qui rendent le TM (Travail de Master) fin mai. Comme on termine début avril nos examens, on a seulement la possibilité de rendre fin avril notre première version, donnant seulement un mois pour les tuteurs/tutrice.x.s à la lecture. Est-ce que ça serait possible de décaler le rendu à fin juin pour donner plus d'opportunité à la correction ?

Prof. Bart : Effectivement, il y a un peu une phase de transition. Tout a commencé avec la grande réforme du curriculum de MMed2 avec les étudiant.e.x.s. Ceci a permis de réorganiser le programme pour laisser du temps pour le TM. Ce que nous avons voulu était de vous donner 2 années pour le TM. Ce qu'on a souhaité faire était de synchroniser avec Genève ce processus. Le fait de synchroniser sur le mois de mai permet d'avoir un mois pour tous les stages dédiés aux stages. C'est clair qu'il y a beaucoup d'imprévus qui peuvent avoir lieu sur les deux années, nécessitant un certain degré d'organisation de votre part et de la part des tuteurs/tutrice.x.s.

Nous allons pas modifier cela pour le moment, puisqu'on ne peut pas changer le programme à chaque fois d'année en année. En 2022, sur les 240-250 étudiantes.x.s qui devaient rendre leur travail, il y a seulement 36 étudiant.e.x.s qui ont respecté le délai. On en a parlé de notre côté et c'est clair que ceci n'est pas acceptable. On va donc aussi réfléchir à ça. On doit avoir une certaine structure et nous pouvons pas faire comme on veut. Genève est beaucoup plus contraignante que nous (les étudiant.e.x.s qui ne rendent pas le TM ne commencent pas les stages), mais ça marche quand même très bien.

A l'époque, le TM se rendait avant le 15 décembre de la MMed3, mais avec tous les aménagements qu'on a fait vous gagnez ce temps avant.

Délégué.e.x MMed2 : En discutant, on a vu qu'il y a beaucoup d'étudiant.e.x.s qui n'ont pas encore leurs données.

Délégué.e.x MMed3 : C'est vrai c'est des situations qui existent mais c'est quand même aux étudiant.e.x.s de s'organiser. A mon avis, déplacer de mai à juin ne va changer rien pour cette année.

Prof. Bart : J'en ai discuté avec Mme Moesching, vous ne devez pas hésiter de nous tenir au courant en avance avant que ça ne soit trop tard. Le principal axe qu'on a pris est de vous apporter du soutien dans l'élaboration et la réalisation de votre TM

Délégué.e.x MMed2 : Pour le TM, on ne peut pas savoir exactement sur quelle charge de travail on se lance. Donc ça n'est pas notre responsabilité en entier.

Délégué.e.x MMed3 : Il faudrait voir de ne pas entreprendre un projet qui n'est pas réalisable. Il faudrait que ça soit réalisé au début.

Dr. Sohrmann : Pour nous ce n'est pas une solution d'ajouter un mois, il faut trouver une façon de vous accompagner. Il faut essayer de gérer plus tôt les problèmes et donc de trouver un meilleur moyen d'encadrer le TM. Le but du changement est d'avoir une plage de temps où vous pouvez profiter pour respirer.

Délégué.e.x MMed3 : Le mois de Mai n'est pas forcément pour faire le gros du travail, seulement pour faire l'administratif.

9. Retour sur les examens, ordre croissant

BMed1

Délégué.e.x BMed1 : On voulait aborder le problème du barème. Un grand nombre d'étudiant.e.x.s étaient surpris.e.x.s du barème. Vous aviez dit que vous alliez mettre des barèmes à 60% pour permettre des crédits pour les étudiante.x.s qui veulent se réorienter.

M Pouille : Le chiffre des 60% avait été avancé comme une estimation pendant la CCE. Effectivement, les seuils sont plus élevés que l'estimation.

Prof. Regazzi : On avait dit que ça serait autour de 65% ou quelque chose comme ça. Au début, on ne savait pas où placer le barème. On l'a placé pour que suffisamment d'étudiant.e.x.s soient éligible.x.s au concours.

Délégué.e.x BMed1 : En tant que délégué, j'ai dit sur le groupe de volée que le barème serait autour des 60%. Et donc la plupart des étudiant.e.x.s se sont fiés.e.x.s à ce nombre.

Délégué.e.x BMed1 : Je trouve que ce n'était pas exactement très clair et donc c'est pour ça qu'on a été surpris.

Prof. Regazzi : Mais donc ici la différence est de 1 ou 2 points.

Délégué.e.x BMed1 : Au niveau du 4, la différence représente environ 100 étudiant.e.x.s qui sont concernés. J'ai regardé sur le site de l'AEML les chiffres.

Prof. Regazzi : Vous ne pouvez pas comparer d'une année à l'autre. Ici, les redoublant.e.x.s avaient un autre barème par exemple.

Délégué.e.x BMed1 : Je trouve que pour la prochaine année vous devriez être vraiment très clair.e.x.s pour éviter les mauvaises surprises.

M Pouille : Le seuil varie d'une année à l'autre, donc c'est difficile de donner une estimation d'une variation d'une année à l'autre. Certes, peut-être l'estimation a été donnée avec pas suffisamment de prudence mais en l'occurrence la performance de votre volée était relativement bonne.

Prof. Bart : On avançait dans le brouillard. Vous savez que certaines années le seuil était vraiment très élevé, même dans les 80%.

BMed2

Délégué.e.x BMed2 : Une très grande partie de la volée n'arrive pas à démarrer le semestre sans savoir s'ils ont échoué l'année.

M Pouille : En effet, cette année il y a plein de paramètres qui sont difficiles à faire. Les choses peuvent prendre du temps pour diverses raisons. Soyez assuré.e.x.s qu'on fait de notre mieux. Sachez que le processus est souvent long, avec des professeur.e.x.s qui prennent du temps à répondre, l'envoi et le retour de Berne. Entre le dernier examen et la publication, il se passe tout ça. Nous voulons éviter le risque de faire une bêtise. C'est toujours environ 3 semaines après le dernier examen. Nous avons fait de notre mieux pour que les BMed1 aient les résultats en premier.

Mme Jaccoud : Je pense que la frustration vient surtout de pourquoi un examen QCM prend si longtemps à corriger par rapport à d'autres facultés qui ont des dissertations de 10 pages à corriger.

M Pouille : Il y a beaucoup de contraintes dans notre faculté qui font que la durée s'allonge. Faire des corrections robustes et scientifiquement valides vont prendre plus longtemps qu'une seule personne qui corrige.

Délégué.e.x BMed2 : Est ce qu'on peut dire que ça arrive avant vendredi ?

M Pouille : Il y a toujours des incertitudes, mais à 95% oui.

Prof. Bart : Je pense que ça serait utile que pendant une CCE, tu présentes toute la procédure de la correction. Toutes les étapes sont indispensables. Dès qu'on peut aller de l'avant, on le fait. Dans les années qui vont venir, une fois que le concours sera installé, on aura nettement moins d'épreuves à prendre en compte, ceci va accélérer le processus.

Dr. Sohrmann : Il faudrait faire chaque année une présentation comme ça.

Mme Jaccoud : L'avantage de la CCE est que les délégué.e.x.s entendent l'information et peuvent la distribuer aux étudiant.e.x.s qui veulent l'information.

M Pouille : J'ai l'impression d'avoir déjà expliqué la situation, peut-être il y a nécessité d'avoir quelque chose de tangible.

Mme Jaccoud : Pour les BMed2, on a eu un examen avec 2 fois la même question et ça nous perturbe d'avoir quelque chose comme ça qui passe à la trappe.

M Pouille : Le volume de question est tellement grand sur une session d'hiver, mais le volume de questions avec problèmes est assez restreint. Il y a des questions d'ancrage qui sont là chaque année pour mesurer la difficulté de l'examen d'une année à l'autre. Parfois les professeur.e.x.s nous redonnent la même question, ce qui explique ce cas.

BMed3

Délégué.e.x BMed3 : Le principal point est le fait d'avoir seulement deux jours entre le B3.2 et B3.3 et la répartition un peu illogique entre des examens. Donc la proposition des étudiant.e.x.s était de mieux répartir les examens.

M Pouille : La décision de l'UNIL de contraindre la session sur un temps imparti nous donne beaucoup de contraintes. On commence par caler les dates des BMed1 primant.e.x.s, puis quand on prend en compte toutes les variables ça donne parfois des situations comme ça. Malgré tout, des fois on doit trancher, mais on fait de

notre mieux pour la situation. On fait le maximum pour que ça se passe le mieux possible pour vous.

Délégué.e.x BMed3 : Est ce qu'on peut comparer par rapport aux années passés le délai que ça a pris pour la publication des résultats, puisqu'on préfère avoir l'examen du B3.7 en dernier.

M Pouille : Là aussi on a souvent des problèmes avec les professeurs qui ont des problèmes d'emploi du temps etc. On pourrait faire une discussion plus exhaustive sur le sujet une autre fois.

Mme Shams-Molkara : Pour le B3.7, on comprend que c'est avec les professeur.e.x.s etc. Je pense que la plupart apprécieront d'avoir des résultats plus tard mais d'avoir une meilleure répartition. La difficulté psychologique entre relire en deux jours un mois de cours et la difficulté d'attendre un peu plus pour les résultats est très différente.

MMed1

Délégué.e.x MMed1 : On voulait demander par rapport au nombre de questions par rapport au nombre d'heures de cours qui n'était pas vraiment respecté.

M Pouille : Parfois avec le comité de révisions, il y a un premier tri où certaines questions ne peuvent pas être retenues pour des raisons techniques. In fine, l'examen est produit comme ça mais à la base il y a une grille qui tient en compte de ceci. Mais il y a pas une obligation légale par contre, donc le responsable du module peut faire un examen préférentiellement pour faire passer un certain message.

MMed2

Délégué.e.x MMed2 : Une question avait des images et des flèches qui manquait, ceci nous donne presque une sensation d'irrespect.

M Pouille : Nos choix sont toujours faits en votre faveur. Parfois l'idée d'une question est limpide pour les enseignant.e.x.s et nous. Pour la question avec des flèches manquantes, les questions sont données sous format Word, on fait une relecture et le responsable de module aussi. J'aimerais rappeler que ce processus fait intervenir de nombreuses personnes, nous voulons que vous ayez la compréhension que le maximum est fait.

Mais effectivement je concède que en moyenne sur les 2% de questions à problème sur cette session, 1,5% ont été chez vous et j'en suis navré.

Délégué.e.x MMed2 : Je comprends qu'on prend tous beaucoup de temps sur cette session. Mais quand même le manque de qualité est quand même décevant.

Dr. Sohrmann : Je pense que la raison est surtout le manque d'intervenants. Il y a presque 1000 intervenants au total sur le cursus de médecine. Ceci rend vraiment très difficile la situation. C'est une source d'erreur qui est humain est qui est là.

10. Tour de table

BMed1

Délégué.e.x BMed1 : Pour ceux qui ont ratés son examen, est-ce qu'ils peuvent quand même faire le séminaire ? Est ce que le séminaire est validé cette année ?

Prof. Bart : Si vous validez votre séminaire et vous redoublez, ça reste valide.