

Procès-Verbal de la 5ème Commission Consultative des Étudiantes  
2022-2023

Lundi 27 mars 2023 à 17h30, Auditoire Alexandre Yersin

## **Présent.e.x.s :**

### Délégué.e.x.s BMed1 :

Yoann Salnave

Léane Gay

Laura Westermann

Charlotte Orset

### Délégué.e.x.s BMed2 :

Simon Golay

Julia Lelièvre

Luna Toni

Landeline Vaucher-De-La-Croix

### Délégué.e.x.s BMed3 :

Alizé Erard

Jeanne Glauser

Guillaume Haering

### Délégué.e.x.x MMed1 :

Sophie Jaton

Minna Cloître

### Délégué.e.x.s MMed 3 :

Dimitri Prod'hom

Sebastian Petruzzella

### AEML :

Mme Masha Jaccoud, Présidente de la CCE, Responsable des Relations Facultaires et Etudiantines

M. Umut Tan Germeyan, Secrétaire de la CCE, Secrétaire de l'AEML

Mme Elisa Milcent-Fernandez, Présidente de l'AEML

### École de médecine :

Prof. Pierre-Alexandre Bart, Directeur de l'Ecole de Médecine

Dr. Marc Sohrmann, Vice-Directeur opérationnel de l'Ecole de Médecine

Mme Sara Vadot, Conseillère pédagogique et responsable de l'accompagnement pédagogique du cursus

Mme Laura Morend-Ruffieux, Conseillère pédagogique et responsable de l'évaluation de l'enseignement par les étudiant.e.x.s

Mme Silbering, Adjointe aux années pré-cliniques de l'UPMed

## **Ordre du jour :**

1. Acceptation de l'ordre du jour
2. Acceptation du PV de la CCE du 20 février 2023
3. Présentation du travail effectué par l'Ecole de Médecine sur les années BMed1 et BMed2 - Mme Silbering
4. Evaluation du cursus et newsletter, feedback - Mme Vadot
5. Modifications des cahier des charges - Madame Jaccoud
  - (a) Cahier des charges des dons de l'AEML
  - (b) Cahier des charges des responsables de projet de la CEF
6. Onglet Erratum sur myunil - Madame Jaccoud

7. Séances avec les mentors SPAC - Déléguées BMed3
8. Problématiques dans la recherche de tuteurs pour TM - Déléguées BMed3
9. Communications des chiffres sur les résultats BMed1 - Profs. Bart et Regazzi, Dr. Sohrmann
10. Tour de tables des déléguées, ordre croissant
11. Divers

### **1. Acceptation de l'ordre du jour**

L'ordre du jour a été accepté à l'unanimité.

### **2. Acceptation du PV de la CCE du 20 février 2023**

La requête de modification du PV de la CCE du 20 février 2023 a été prise en compte et sera effectuée d'ici la prochaine CCE.

Pas d'autres modifications ont été proposées.

### **3. Présentation du travail effectué par l'Ecole de Médecine sur les années BMed1 et BMed2 - Mme Silbering**

Mme Silbering : Un grand travail a commencé sur le cursus des deux premières années de médecine suite au processus d'accréditation en 2018. En particulier, il est ressorti qu'il faut plus de clarté par rapport aux objectifs d'apprentissage et aux objectifs du cursus en général, ceci en accord avec PROFILES.

On a remarqué une cohérence manquante entre l'horaire, le cahier de module et les cours donnés au quotidien. Un renfort de l'approche intégrative est nécessaire pour répondre aux buts de PROFILES.

Donc, une journée de travail a eu lieu pour l'année BMed2 en 2019 avec l'objectif de développer une compréhension commune du cursus pré-clinique et de la cohérence entre les modules. Nouveau concept de structuration des modules par unité d'enseignement qui regroupent une thématique commune et qui partagent des objectifs généraux. (Par exemple, une unité sur la morphologie du cœur contiendrait des cours non seulement d'anatomie, mais aussi d'histologie et de radiologie).

Les contenus des modules étant hétérogènes, la même logique n'est pas toujours applicable à chaque fois mais quand même une division en unité d'apprentissage a été faite.

En septembre 2020, a eu lieu la création du module B2.10. Dans le passé, les travaux pratiques étaient séparés dans d'autres modules et ont donc été mis dans un module transversal regroupant toutes les aptitudes pratiques.

Pour le cursus du BMed1, une réforme du programme de chimie a été mise en place. Il est ressorti que le programme précédent dédiait 1/3 de plus d'heures que d'autres cursus de médecine, et donc les programmes de chimie générale et chimie organique ont été réduits de 10 heures chacun. Le module B1.1 a par conséquent été réduit d'une semaine et le module B1.2 a été augmenté d'une semaine avec ajout de cours qui étaient précédemment dans les modules B1.3 et B2.1 pour le rendre plus complet.

Une rencontre avec les responsables des modules de première année sauf le B1.5 a aussi eu lieu, avec l'objectif d'améliorer la cohérence entre les modules et de travailler sur le fil rouge dans les sujets suivants : biologie moléculaire et cellulaire, génétique, physiologie et système nerveux, avec détection de redondances et de lacunes.

À partir de septembre 2021, une adaptation de la structure des modules de BMed1 par unité d'enseignement a été mise en place.

Des "focus groups" ont été créés avec enseignant.e.x.s et étudiant.e.x.s pour voir comment les cahiers de modules sont utilisés, puisque c'est le cahier de module qui fait foi pour l'examen. Un nouveau canevas est mis en place qui met en évidence l'intégration du module dans le cursus et clarifie la structure et les objectifs d'apprentissage.

Des nouvelles rencontres ont eu lieu en janvier 2023 avec les responsables de module pour faire le point et amorcer les objectifs et les défis des années à venir.

Deux projets sont d'actualité :

1. La réorganisation du module B2.6 suite aux évaluations défavorables des étudiant.e.x.s.
2. Révision de l'apprentissage du système nerveux autonome (SNA).

Mme Vaucher-de-la-Croix : Par rapport au SNA, vous avez plutôt étalé les cours ou déplacé ?

Mme Silbering : Historiquement, les cours sur le SNA ont fait le tour de tous les modules du BMed2 sauf le B2.2. Le problème c'est que c'est un système important pour tous les autres modules et c'est difficile à appréhender.

pour les étudiant.e.x.s. Puisque la pharmacologie liée au SNA est enseigné en B2.1, on s'est dit qu'on ajoute un cours d'introduction à l'anatomie. Cette introduction sera plus sur le fonctionnement du système, puis une vision plus détaillée aura lieu avec synthèse dans le B2.6. C'est un travail en développement, on a toujours des réunions prévues à ce sujet.

Dr. Sohrmann : Pour revenir sur les réunions avec délégué.e.x.s et responsable.x.s de module, ça serait intéressant pour nous d'avoir 2-3 remarques plus longitudinales pour le début de l'année qu'on peut souligner.

Mme Silbering : Pour le module B2.6, ça nous serait très intéressant de savoir si les changements vont vous convenir.

Prof. Bart : J'aimerais bien souligner tout le travail qui a été fait. Cette structure modulaire du cursus qui n'est pas toujours facile à coordonner pour avoir un apprentissage en longitudinal, le travail est complexe et difficile. Tout ce travail nécessite un grand effort. Et je pense que ça apporte à votre enseignement. Si vous regardez les cahiers de modules actuels par rapport ceux des années passées, vous verrez la différence.

Je renforce le fait que les évaluations de module ne sont pas stériles, que ce sont des choses qui sont utilisées et mises en application. Je pense que la CCE est le bon endroit pour se rendre compte que le cursus a un aspect dynamique.

Mme Silbering : C'est un processus itératif, avec des changements et améliorations d'année en année. C'est la que votre travail (les délégué.e.x.s) est très apprécié. Notre travail est aussi d'améliorer le contact entre vous et l'École de Médecine et entre les différent.e.x.s responsable.x.s de module. On travaille aussi sur ces points qui sont très importants.

#### **4. Évaluation du cursus et newsletter, feedback - Mme Vadot**

Mme Vadot : Après analyse des résultats des formulaires remplies par vos collègue.x.s en MMed2, et discussion avec l'École de Médecine, nous nous sommes focalisé.e.x.s sur 2 points.

1. Le lien entre le pré-grade et le post-grade qui n'était pas clair et où il y avait une manque d'information. Suite aux discussions de la dernière CCE, nous allons conserver le nouveau format du Forum, juste la plénière prévue au mois de juin du BMed3 aura lieu en septembre du MMed1. Ça sera effectif dès la rentrée 2023.
2. La création d'une fiche pédagogique sur l'évaluation de l'enseignement qui permet de percevoir ce qui est fait à l'École de Médecine et quels sont les objectifs. On a rencontré Mr Liot de Nortbécourt, qui a envoyé un mail à toutes les étudiant.e.x.s avec cette fiche.

Le relai des évaluations dans les groupes WhatsApp par les délégué.e.x.s ont eu un effet dans le taux de réponses.

Par rapports aux réunions entre les délégué.e.x.s et les responsable.x.s de module et l'École de Médecine : il y aura une page sur le site web de l'École de Médecine disponible très bientôt dédié à l'évaluation de l'enseignement par les étudiant.e.x.s. Sur cette page, sera disponible le rapport avec les résultats des évaluations de l'enseignement et la "Newsletter Feedback" qui fait état des constats principaux sélectionnés de l'évaluation du cursus et les projets en cours pour répondre à ces constats. La "Newsletter Feedback 2" arrivera d'ici la fin de cette semaine ou la semaine prochaine. L'enseignement clinique POCUS que certain.e.x.s ont suivi, le "Progress Test" et la mise à disposition d'AMBOSS pour les étudiant.e.x.s en MMed3 seront aussi sur cette page.

Si vous pouvez relayer cette information sur les groupes WhatsApp, ça serait un bon moyen d'atteindre plus d'étudiant.e.x.s.

Bientôt, la prochaine évaluation de cursus sera lancée auprès des MMed2 actuel.le.x.s.

Mr Petruzella : C'est aussi à nous en tant que délégué.e.x.s de bien écrire les mails pour souligner le fait que les évaluations ont un vrai impact et de ne pas seulement prier aux étudiant.e.x.s de remplir les évaluations.

Mme Jatton : Est-ce que vous avez vu une amélioration avec le lien direct d'accès aux évaluations ?

Mme Morend-Ruffieux : Oui.

Mme Silbering : On attend vos demandes. Il y a eu beaucoup de retour négatifs par rapport à l'enseignement de la chimie générale aussi. J'aimerais signaler que ce n'est pas quelque chose qui nous laisse indifférent.

#### **5. Modifications des cahier des charges - Madame Jaccoud**

##### Cahier des charges des dons de l'AEML

Mme Jaccoud : Une modification du cahier des charges assez importante est proposée. Les comptes de l'AEML sont dans le rouge depuis plusieurs années. Un des moyens qu'on a trouvé pour soulager un peu ceci est

d'attribuer moins d'argent de l'enveloppe budgétaire pour le rallye envers les associations. À titre d'exemple, cette année les associations ont reçu environ 600 CHF et avec ce changement la somme serait réduite à 420 CHF.

Mme Milcent-Fernandez : Au conseil des associations du jeudi dernier, on a eu le support des associations par rapport à ce changement

Mr Petruzella : Ce budget qui était là n'était pas à dépenser totalement. Comment ça se fait, à la dernière présentation de budget lors du dernier AG tout avait l'air d'aller ? Pour donner du contexte, notre année, lorsque j'étais trésorière de l'AEML, nous avons fait beaucoup plus de bénéfiques que attendu.

Mme Jaccoud : On a une limite inférieure de 40000 CHF sous laquelle on ne peut pas y aller, et si ça continue comme ça les comités à venir vont passer en dessous et donc c'est une mesure préventive.

Mme Jatton : Vu que vous avez diminué la somme pour le rallye, pourquoi est-ce que les postes sont restés au même prix ?

Mme Milcent-Fernandez : Le remboursement des postes sera toujours fait. Les associations ne seront jamais en perte en participant au rallye.

*La modification proposée du cahier des charges a été acceptée.*

Cahier des charges des responsables de projet de la CEF

Mme Jaccoud : Le cahier des charges de la CEF a été mis à jour par notre RF, Mr Liot de Nortbécourt.

*La modification proposée du cahier des charges a été acceptée.*

## **6. Onglet Erratum sur myunil - Madame Jaccoud**

Mme Jaccoud : J'ai eu une discussion avec les responsables myunil des volées BMed2 et BMed3 qui pensent que c'est une bonne idée. Tous les professeur.e.x.s ne passent pas via elle, c'est une très grande minorité et souvent des professeurs qui ont beaucoup de périodes i.e. qui sont là depuis très longtemps.

Mme Silbering : Les dossiers sont créés automatiquement par rapport aux heures de cours. Pour avoir un dossier complémentaire, il devrait être affiché dans l'horaire. Peut-être ça serait plus simple de le mettre dans le dossier "Hors Module" ?

Dr. Sohrmann : Ce qui me fait peur, c'est que si tout le monde se base sur l'onglet, il faudrait que ça soit bien complet et juste.

Mme Toni : C'est très difficile pour nous de savoir si les professeur.e.x.s ont fait une correction ou non.

Mme Jaccoud : Si les étudiant.e.x.s ont été sur l'onglet au moment du cours, ils ne devraient pas aller à chaque onglet pour contrôler s'il y a des corrections et juste aller dans un dossier.

Mme Silbering : S'il y aura des supports de cours dans Erratum, ça peut être un peu difficile de suivre.

Mme Vaucher-de-la-Croix : Ce qu'on veut c'est d'avoir tout au même endroit. Ça faciliterait les choses pour nous.

Mme Silbering : Je suis pas mal en contact avec l'équipe de myunil. Ils sont entrain de travailler sur l'interface utilisateur de myunil. Ils veulent l'améliorer et ça sera beaucoup plus simple de faire des recherches. Vous pouvez mettre le nom du module et mettre quelle date vous avez regardé la dernière fois.

Mme Vaucher-de-la-Croix : Mais ça veut dire qu'on doit recontrôler à chaque fois.

Dr Sohrmann : Personnellement, je pense que c'est plus facile d'avoir une liste de corrections dans l'onglet qui correspond.

Mme Silbering : L'alternative serait d'avoir une annonce sur Moodle lorsqu'il y a des modifications.

Dr. Sohrmann : S'il y a un fichier pour chaque module, ça serait la solution la plus simple.

Prof. Bart : Vous pourriez travailler à ce sujet avec Mme Silbering pour trouver l'interaction la plus amicale.

Mme Jaccoud : Les responsables myunil voient les nouvelles corrections apparaître mais ne peuvent pas envoyer un mail à chaque fois à la volée. J'écrirai aux responsables myunil qui pourront voir directement avec vous.

## **7. Séances avec les mentors SPAC - Déléguées BMed3**

Discussion par rapport aux séances SPAC

Mme Glauser : On a 4 séances SPAC sur l'année, 3 avec des vrai.e.x.s patient.e.x.s et 1 discussion avec le.la.x

mentor.e.x. Les discussions sont très riches et permettent d'avoir un retour personnalisé sur les ELM. On a reçu beaucoup de bons retours à ce sujet de la part des étudiant.e.x.s. Ceci dit, 1 séance c'est un peu peu, ça serait très apprécié d'en avoir 2 ou 3.

Mr Prod'hom : La BMed3 est une année où on vit beaucoup d'émotions et les séances SPAC sont très bénéfiques. C'est important d'avoir un debriefing.

Dr. Sohrmann : Ça fait très plaisir d'entendre cela. Les premières expériences cliniques ne sont pas simples. De façon générale, et on en discute depuis un moment, l'idée est d'introduire des séances de mentorat aussi tout au long du Master.

On a aussi entendu, que le portfolio PULS a plus de peine à être intégré sans liaison au mentorat. Il faudrait avoir quelque chose de longitudinal. Les tuteur.e.x.s SPAC peuvent y faire partie et d'autres tuteur.e.x.s vont devoir être recruté.e.x.s.

Mme Glauser : D'avoir un professionnel qui nous connaît est très rassurant.

Dr. Sohrmann : On en discute depuis longtemps, mais le nombre d'étudiant.e.x.s rend la tâche un peu difficile.

Prof. Bart : Ça fait longtemps qu'on pense à ça. C'est pas facile à mettre à pied. Les généraliste.x.s sont très bien.x.s pour l'enseignement mais ça coûte cher. Il ne faut pas que le cursus coûte trop cher.

Mr Petruzzella : J'ai personnellement eu une expérience très positive, qui m'a mené à chercher un stage avec mon tuteur SPAC. Le mentorat pendant le Master serait la meilleure chose que l'Ecole de Médecine pourrait faire.

Dr. Sohrmann : Il faut être extrêmement vigilant pour trouver des professionnel.le.x.s qui ont envie de travailler avec des étudiant.e.x.s sur une longue durée.

#### Discussion par rapport aux RCI

Mme Glauser : Les cours de RCI donnés en fin de module, les responsable.x.s de module n'étaient pas au courant de leur existence. Quand on leur a demandé si c'est possible d'en avoir plus, iels ne savaient pas de quoi on parlait.

Mme Erard : C'est inscrit sous le module B3.8.

Prof. Bart : C'est peut-être en effet la terminologie qui n'est pas très bonne. Ça fait plusieurs années qu'on mis ça en place. Normalement, le responsable RCI a contact avec le.la.x responsable.x de module. En BMed3, on a un RCI a la fin de chacun des modules.

Mme Glauser : Est-ce que c'est possible d'en ajouter plus, de ces séances ?

Prof. Bart : C'est un grand travail à faire. Si la demande est forte, on pourrait. Vous avez déjà des modules assez lourds. Dans l'immédiat ça serait difficile, mais on peut y réfléchir.

Mme Jatton : On voit vraiment la différence entre les RCI qui sont vraiment bien structurés et stimulants.

Mme Erard : Même après le B3.1, on a pu donné un feedback au responsable des RCI, ce qui a mené a une amélioration perçue pour les cours des modules B3.2 et B3.3.

Mme Jatton : Ne vous fiez pas trop à notre évaluation des modules, il n'y avait pas beaucoup d'étudiant.e.x.s aux cours RCI, puisqu'il y avait une petite présence à cause de COVID.

### **8. Problématiques dans la recherche de tuteurs pour TM - Déléguées BMed3**

Mme Erard : Quelques retours des étudiant.e.x.s comme quoi iels ont vraiment du mal pour trouver des tuteur.e.x.s. Un message a été émis par rapport à ce sujet et il y'a eu vraiment beaucoup d'interactions. Les étudiant.e.x.s évoquent des dizaines de mails sans réponses, des réponses disant que la personne concernée n'est plus au CHUV, que la personne est dans un service différent, ou à la retraite, ou ne prennent plus de travail de Master. Quelqu'un a proposé si c'est possible que si un tuteur prend seulement un.e.x étudiant.e.x.s par année de le signaler sur le site.

Prof. Bart : L'École de Médecine ne peut pas se charger de mettre à jour les fiches de chaque tuteur. Chaque année, on demande aux enseignant.e.x.s de remettre à jour le fichier, on doit leur faire confiance.

Le problème on a 180 à 200 enseignant.e.x.s qui mènent des travaux de Master. On est en déficit de tuteur.e.x.s. Il faut aller voir sur Unisciences les thématiques qui vous intéressent et il faut les solliciter.

Si on vous répond pas, il faut insister. En tant que chercheur.euse.x, enseignant.e.x, clinicien.ne.x. On reçoit des centaines de mails par jour. Mais si on voit qu'il y a un.e étudiant.e.x qui écrit plusieurs fois, ça peut changer la donne. Vous êtes encore au début et vous avez jusqu'à l'été.

Une fois que vous aurez aussi de l'assurance d'avoir du support pour le travail de Master, les tuteur.e.x.s seront aussi un peu plus à l'aise pour vous prendre. Il y a des choses qu'on peut améliorer et d'autres qu'on ne peut pas, mais c'est à voir.

Mme Glauser : Il faudrait pas demander alors aux étudiant.e.x.s de ne pas contacter plusieurs tuteur.e.x.s à la fois. Ça serait approprié de changer ça.

Mme Milcent-Fernandez : On nous avait dit ça lors de la présentation. Mais ce n'était pas non plus interdit.

Dr. Sohrmann : Si chaque tuteur reçoit 10 mails d'étudiant.e.x.s, ça va être difficile.

Prof. Bart : Au même titre que la recherche de place d'assistantat. Si vous envoyez une seule demande et le processus dure lentement, c'est compliqué aussi. Il faut trouver un bon moyen entre les deux.

Mr Petruzzella : Je peux vous donner deux astuces, il ne faut contacter tout le temps les mêmes super tuteur.e.x.s, informez vous avec les volées d'au dessus pour voir quels professeur.e.x.s sont disponible.x.s. Et aussi si un tuteur.e.x.s vous répond non, demandez s'il y a quelqu'un d'autre dans le service qui peut vous accueillir.

Prof. Bart : C'est un très bon point. Il y a des sujets plus attrayants et d'autres qui le sont apparemment moins. Solliciter des collègue.x.s permet la diffusion.

Dr. Sohrmann : Je vous conseille aussi de vérifier sur TRIBU l'état courant de qui est dans quel service. Il n'y a aucun lien entre le CHUV et nous par rapport à ceci. Avant d'envoyer un message, ça vaut la peine de consulter.

Mme Glauser : Sinon, il y a aussi le problème d'étudiant.e.x.s de BMed2 qui ont déjà réservé des tuteur.e.x.s de Master.

Prof. Bart : Ce n'est pas correct. C'est la première fois que je l'entends et on peut insister avec les tuteurs.

Mme Erard : Plus on attend, moins il y a de possibilités. On essaie de s'y prendre au bon moment. On a la présentation au début du semestre de printemps de BMed3. C'est marqué dans le mail de ne pas solliciter de tuteur.e.x.s avant la séance d'information.

Mr Haering : Pas mal de personnes sont aussi embêté.e.x.s parce qu'on ne sait pas exactement les limites et le cadre du projet de Master. À l'entretien on ne sait pas quoi faire.

Mme Glauser : On a un spectre de spécialités un peu réduit avec nos connaissances en BMed3, du coup c'est possible d'avoir des entretiens un peu difficiles. C'est dommage pour les personnes qui sont intéressé.e.x.s par un sujet et sont pénalisé.e.x.s par ceci.

Dr. Sohrmann : D'avoir lu le papier de la personne chez laquelle vous allez, ça peut faire la différence dans la candidature. Je trouve aussi dommage d'y aller avant d'aller sans rien faire. Ça va dans les deux sens.

## **9. Communications des chiffres sur les résultats BMed1 - Profs. Bart et Regazzi, Dr. Sohrmann**

Point sur les chiffres qui sont potentiellement communicables ou pas par rapport aux examens et au concours du BMed1.

Dr. Sohrmann : Les chiffres, au niveau des places disponibles en BMed2, sont à faire valider avec le Décanat.

Mr Salnave : Même pour les primant.e.x.s qui ont validé leur premier semestre et les redoublant.e.x.s qui ont déjà une place en deuxième année ?

Dr Sohrmann : Selon le règlement, les chiffres pour le concours sera au plus tard disponible en mai.

Prof. Bart : Notre voeu est d'être transparent avec vous dans la mesure du possible. Tant qu'on n'a pas eu de validation de la direction de l'UNIL, on ne pourra pas vous donner les chiffres. Ça risque de ne pas être avant le mois de mai.

Dr. Sohrmann : Toustes ceux qui ont réussi les deux premiers examens, je pense qu'iels ont une chance réaliste de passer le concours. Si vous êtes dans ce cas, il faut aller de l'avant.

Mme Jaton : C'est très anxiogène ce genre de chose, iels ne vont pas forcément augmenter le nombre de personnes qui vont aller dans les classes supérieures. Vous pouvez vous fier un peu à ce qui a eu lieu les années d'avant, même si c'est de manière officieuse.

Dr. Sohrmann : Les chiffres restent quand même très proches approximativement.

Prof. Bart : La seule chose qui change c'est la terminologie. Quelque part c'est meilleur pour vous. Les personnes qui ont réussi mais qui ne sont pas pris.e.x.s pourront utiliser les crédits, ce qui n'était pas le cas avant.

Mr Salnave : Pour cette session, les demis points ont été arrondis à la note supérieur. Est-ce que ça sera toujours le cas ?

Prof. Bart : Ça sera toujours comme ça. Le classement est sur le nombre de points pas sur la note.

## **10. Tour de tables des déléguées, ordre croissant**

MMed3 :

Mr Prod'hom : Ressenti et vécu des stages : Pas de reproches ou d'attentes particulières. Les stages sont enrichissants et intéressants mais engendrent une certaine fatigue. C'est une charge administrative et émotionnelle assez importante. Pas mal d'étudiant.e.x.s cumulent des emplois pour financer leur vie avec le salaire de stage trop bas et fixes même avec l'inflation. Les bourses sont biens mais pas une solution pour les personnes en situation moyenne.

Prof. Bart : De manière générale, la MMed3 n'est pas une année facile. On a rencontré des étudiant.e.x.s qui n'ont jamais eu de difficultés avant pendant le cursus, qui ont eu des difficultés. La pratique clinique est souvent assez confrontante et on se retrouve dans des situations difficiles.

Sur le plan financier, on a avancé. Une réunion est fixée le 25 avril, avec la DGS et la DGES pour discuter ces éléments là. Probablement, un doublement des stages chez le praticien de 500 CHF à 1000 CHF aura lieu. C'est pas tout à fait validé.

Mme Jaccoud : Les employé.e.x.s du CHUV ont reçu une prime, est-ce que ça a été reçu ?

Mr Prod'hom, Mr Petruzella : Il me semble que non.

Prof. Bart : Il y a tellement de statistiques, pour les stagiaire.x.s honnêtement je ne sais pas.

MMed1 :

Mme Jatton : Par rapport au statut qu'on a en MMed3 : pas mal d'étudiant.e.x.s ont des contrats de bail qui sont liés par rapport au fait qu'ils sont étudiante.e.x.s.

Mr Petruzzella : La MMed3 compte comme Master, c'est la préparation à l'examen fédéral qui ne compte pas. Ma carte échoue en septembre 2023, du coup je pense que c'est bon.

Prof. Bart : En MMed3, vous êtes en congé partiel, mais vous êtes étudiant.e.x.s. Une fois que vous obtenez le Master, vous n'êtes plus étudiant.e.x.s de l'UNIL.

Mme Vadot : Le congé partiel permet de vous diminuer les taxes d'inscription.

Mme Jatton : On obtient quand le Master ?

Prof. Bart : Après validation et fin de vos stages en fin avril, l'École de Médecine donne jusqu'à mi-mai pour valider votre Master. Je dirais qu'en fin mai vous avez virtuellement obtenu votre Master. Nous ne pouvons pas vous inscrire à l'examen sans l'obtention de ceci.

## **11. Divers**

Document sur le parcours de la feuille rose d'examen lors des corrections

Mme Vadot : On a fait une fiche pédagogique recto-verso qui montre un peu le parcours de la feuille rose d'examen jusqu'à la publication des résultats. On la mettra à disposition d'ici 1 ou 2 semaines.

Dr. Sohrmann : On peut prendre l'habitude d'en refaire le point au début de chaque année académique.

Postulations aux commissions

Mme Jaccoud : On est entrain de faire les démarches pour les postulations aux commissions, si vous pouvez partager (les délégué.e.x.s) ça serait super.

Mme Milcent-Fernandez : L'idéal est que tous les postes soient remplies à l'AD.

Dialogues avec les BMed1

Prof. Bart : On en avait déjà parlé la dernière fois. On a définitivement validé d'avoir un dialogue en fin de premier semestre juste avant Noël. On avait aussi pris la décision d'annuler celui qui avait lieu au début du deuxième semestre. On voudrait donc avoir un feedback pour celle qui est fixée pour le 11 mai à la fin des cours du deuxième semestre. Est-ce que vous voudrez qu'on la maintienne ? Si oui, il faudrait qu'on sache le comment et le pourquoi.

Mr Salnave : Pour l'instant on n'a pas encore eu de retour, mais on peut faire un sondage avec la volée.

Mme Jaccoud : Faites un sondage et tenez moi au courant des résultats.

Prof. Bart : Celle qu'on a fait en décembre avait bien marché donc on peut maintenir le format.

Mme Milcent-Fernandez : Est-ce que vous avez eu des retours par rapport à la séance faite en décembre ? Si vous voulez par exemple que plus d'étudiant.e.x.s soient présent.e.x.s.

Sohrmann : Le 11 mai est un peu tôt pour vraiment donner des informations précises par rapport aux chiffres. Je pense que si on fait dans cette optique, ça risque d'être un peu désagréable pour tout le monde.

Mr Salnave : Ça serait en effet plutôt dans l'optique d'avoir ces informations là.

Dr. Sohrmann : Il faudrait leur transmettre ceci dans ce cas.

Mme Milcent-Fernandez : Peut-être on peut prendre 30 minutes avec des étudiant.e.x.s pour avoir une discussion sur les examens directement. Ceci peut être fait sans la contribution de l'École de Médecine.

#### Sondages venant de l'extérieur

Prof. Bart : Par rapport aux sondages qui viennent de l'extérieur. Nous on essaie de vous protéger le plus possible. J'aimerais donc qu'on reste sur la même entente, si un.e.x étudiant.e.x.s d'une autre université veut diffuser son sondage. Notre problème est d'avoir une inflation de questionnaire de Master, qui risque de porter préjudice sur les questionnaires d'évaluation de l'apprentissage qui sont importants pour nous.

Justement, récemment une étudiante voulait envoyer son questionnaire et elle a pris contact avec l'un d'entre vous pour diffuser son questionnaire et ça a été fait.

Mme Vadot : L'idéal ce serait de recentrer toutes les demandes vers moi.

Séance levée à 19 :34.