

Procès-Verbal de la 4ème Commission Consultative des
Étudiantes 2025-2026
Lundi 16 février 2026 à 17h30

Présent.e.x.s.

Délégué.e.x.s BMed1 :

Divya Gaia Singaram, Chloé Duvanel, Julie Cavin, Emma Brianza

Délégué.e.x.s BMed2 :

Côme Marini, Victoria Gaide, Gaël Jancloes

Délégué.e.x.s BMed3 :

Charlotte Mani, Clara Gaspoz

Délégué.e.x.s MMed1 :

Sofiane Da Campo, Aurélien Gimmi

Délégué.e.x.s MMed2 :

Paul Jotterand, Célestine Bourg, Nicolas Chatton, Masha Jaccoud

Délégué.e.x.s MMed 3 :

Jeanne Glauser

AEML :

Coralie Herrera, Présidente de la CCE, RRFE de l'AEML

Ons Mhiri, Présidente de l'AEML

École de médecine :

Dr Marc Sohrmann, Vice-Directeur opérationnel de l'École de Médecine

Prof. Pierre-Alexandre Bart, Directeur de l'École de Médecine

Dicastère enseignement et diversité :

Prof. Patrick Bodenmann, Vice-doyen du dicastère enseignement et diversité

Bureau de l'Enseignement :

M. Gérald Steiner, Responsable du Bureau de l'Enseignement

Unité de pédagogie médicale (UpMed) :

Mme Laura Morend-Ruffieux, Conseillère pédagogique et chargée de projet

Unité des évaluations des apprentissages (UnEvAp) :

Dr Jérémy Pouille, Responsable de l'unité des évaluations des apprentissages

Résumé des décisions de la 4ème CCE

| | Objet | Qui | Description | Décision(s) | Resp. suivi |
|---|--|---------------------|---|--|---------------|
| 1 | Acceptation OJ | Mme. Herrera | / | Accepté à l'unanimité | / |
| 2 | Acceptation PV de la CCE du 08.12.25 | Mme. Herrera | / | Accepté à l'unanimité | / |
| 3 | Groupe de travail « réenchancement » | Pr. Bodenmann | Groupe créé en 2025 réunissant des enseignant.e.x.s reconnu.e.x.s pour leur pédagogie et des représentant.e.x.s d'étudiant.e.x.s. Trois pistes principales : mentorat longitudinal (accompagnement des étudiant.e.x.s et jeunes médecins), rencontres avec des « role models » inspirants (conférences, TEDTalks en collaboration avec Fribourg et Genève), et « cafés académique-clinique » pour favoriser les échanges entre étudiant.e.x.s et médecins assistants. | Poursuite du projet. Planification de 4 séances sur le mentorat (fin mars, 7 avril, 4 mai, 12 mai). Participation à un premier événement à Fribourg le 13 mars 2026. Préparation d'un projet de « cafés académique-clinique ». | Pr. Bodenmann |
| 4 | Événements à venir liés au projet | Pr. Bodenmann | Deux événements annoncés : « Vendredi 13 en médecine - un parcours de formation entre rêve et cauchemar » à Fribourg (13 mars 2026) et le colloque « Le meilleur ou le pire » à Lausanne (18 juin 2026) où une présentation d'une heure est prévue pour l'école de médecine. | Invitation à proposer des idées pour la présentation et à communiquer l'événement aux étudiant.e.x.s. | Pr. Bodenmann |
| 5 | Bilan des examens - janvier 2026 | Dr. Pouille | Les résultats peuvent être publiés avant la date indicative. Introduction de nouvelles tablettes Apple qui ont amélioré le déroulement des examens. Les taux de réussite sont comparables aux années précédentes. Rappel aux étudiant.e.x.s concernant la propreté durant les examens. Pour les BMed1, le taux de réussite du premier semestre est légèrement supérieur à 40 %. | Maintien du système actuel de publication : date indicative avec possibilité de publication anticipée, sauf pour BMed1 où la publication restera au jour annoncé. | / |
| 6 | Remarque sur la présence d'une souris dans les amphithéâtres | Délégué.e.x.s Bmed3 | Signalement par les délégué.e.x.s Bmed3 d'un problème d'hygiène durant les examens. | Le concierge est informé et s'occupe de la situation. | / |
| 7 | Pondération du cours de pharmacologie dans l'examen du 3.1 | Délégué.e.x.s Bmed3 | Un cours de 45 minutes aurait représenté environ 8 % des points d'un examen. | Explication donnée : les enseignant.e.x.s peuvent produire plusieurs types de questions ; la corrélation cours-points reste indicative. | / |
| 8 | Questions sur la préparation des examens | Délégué.e.x.s Mmed1 | Explication du processus : rédaction par les enseignant.e.x.s, relecture technique par l'UnEvAp, discussion médicale avec responsables de modules, nouvelle relecture puis validation finale. Possibilité de réutiliser d'anciennes questions (« questions d'ancrage »). | / | / |
| 9 | Répartition des types de questions (QCM A / K') | Délégué.e.x.s Bmed1 | Les proportions annoncées (60%/40) en début d'année sont indicatives. Les enseignant.e.x.s produisent davantage de questions réflexives de type K'. | / | / |

| | | | | | |
|----|--|----------------------|---|---|---------------------------------------|
| 10 | Organisation de deux examens consécutifs le même jour | Délégué.e.x.s Mmed2 | Les délégué.e.x.s MMed2 s'interrogent sur la raison pour laquelle deux examens sont planifiés à la suite lors d'une même journée. Le Dr Pouille explique qu'historiquement ces contenus faisaient partie d'un seul examen. Celui-ci a été scindé en deux évaluations distinctes comportant chacune moins de matière. Cette organisation s'explique également par des contraintes logistiques, notamment le nombre limité de dates disponibles pour organiser les examens. | Aucune modification prévue ; maintien de l'organisation actuelle. | / |
| 11 | Communication concernant l'examen B1.5 | Délégué.e.x.s Bmed1 | Les délégué.e.x.s BMed1 demandent si une communication spécifique est prévue, en référence aux difficultés de communication rencontrées lors du module B1.5 l'année précédente. | Le Dr Pouille indique que le format de l'examen restera identique. Lors du répertoire, des questions issues des examens des années précédentes seront présentées afin de mieux préparer les étudiant.e.x.s. | / |
| 12 | Travaux pratiques de dissection annulés (BMed2) | Délégué.e.x.s Bmed2 | Les dissections ont été annulées car les salles n'étaient pas prêtes. Les étudiant.e.x.s s'inquiètent pour leur formation et les possibilités d'assistantat futur. | Proposition d'organiser une activité de remplacement durant l'été, à discuter selon les disponibilités. | Dr. Sohrmann |
| 13 | Adaptation du module B2.10 | Délégué.e.x.s Bmed2 | Conséquence de l'annulation des dissections. | Les objectifs et l'examen seront adaptés ; l'anatomie sera réduite et les questions ajustées. | Dr. Sohrmann et responsable de module |
| 14 | Difficulté des questions de pharmacologie (BMed3) | Délégué.e.x.s Bmed3 | Plusieurs étudiant.e.x.s estiment les questions d'examen trop difficiles même en ayant étudié le cours. | Le point sera discuté avec la professeure Amati. | Dr. Sohrmann et Pr. Bart |
| 15 | Stages et service militaire | Délégué.e.x.s Mmed1 | Question sur l'adaptation des dates de stage pour les étudiant.e.x.s concernés par le service militaire. | Discussions en cours avec Genève pour adapter les dates de début de stage au début du mois. | Mr. Steiner |
| 16 | Rapports des rencontres délégué.e.s / responsables de module | Mme. Morend-Ruffieux | UpMed n'a pas encore reçu les comptes rendus des rencontres. | Demande faite aux délégué.e.x.s d'envoyer les rapports dès que possible. | / |
| 17 | Date de la prochaine CCE | Mme. Herrera | La date initiale coïncidait avec le spectacle du plafond. | Décision de déplacer la séance au mercredi 18 mars. | / |
| 18 | Séance de réflexion sur le module B1.2 | Dr. Sohrmann | Organisation prochaine d'une séance de réflexion sur ce module. | Les étudiant.e.x.s d'autres volées sont invités à participer s'ils le souhaitent. | Dr. Sohrmann |

Ordre du jour :

- 1) Acceptation de l'ordre du jour
 - 2) Acceptation du PV de la CCE du 08 décembre 2025
 - 3) Groupe de travail « réenchantement » - Professeur Bodenmann
 - 4) Bilan des examens janvier 2026 - Docteur Pouille
 - 5) Tour de tables des déléguées, par ordre croissant
 - 6) Divers
-

1) Acceptation de l'ordre du jour

L'ordre du jour a été accepté à l'unanimité.

2) Acceptation du PV de la CCE du 08 décembre 2025

Le procès verbal a été accepté à l'unanimité.

3) Groupe de travail « réenchantement » - Professeur Bodenmann

En 2025 le groupe de travail réenchantement a été mis en place regroupant des professeur.e.x.s reconnu.e.x.s pour la qualité de leur enseignement ainsi que des représentant.e.x.s des différentes volées (Bmed 1 exclue).

3 pistes ont pu être identifier :

- Mentorat longitudinal : prise en charge des étudiant.e.x.s (années Master) et jeunes médecins diplômé.e.x.s (premières années cliniques) par des clinicien.ne.x.s expérimenté.e.x.s.
- Role model inspirants : organisation de rencontres régulières sous forme de TEDTalk, conférences, etc. entre étudiant.e.x.s et enseignant.e.x.s et médecins reconnu.e.x.s. En collaboration avec l'université de Fribourg et de Genève.
- « Cafés académique-clinique » : mise en place d'espaces de dialogue et d'échange entre étudiant.e.x.s et médecins-assistant.e.x.s.

Le mentorat longitudinal est un gros point d'actualité. Il regroupe entre autres :

- Le Dicastère Enseignement
- Les Directions de l'Ecole de médecine et de l'Ecole de formation postgraduée médicale
- L'AEML
- La Présidence de la Société Vaudoise de Médecine

Cela pose quelque problème organisationnel dû au agenda très chargé de chacun.e.x, néanmoins 4 séances ont pu être planifiées :

- Fin mars
- 7 avril
- 4 mai
- 12 mai

Concernant le « role model inspirants », un 1^{er} évènement est déjà prévu par l'université de Fribourg le 13 mars 2026 auquel nous sommes invités. 8 personnes de l'école de médecine s'y sont déjà inscrit.e.x.s.

Concernant les « Cafés académique-clinique », il y a actuellement l'élaboration d'un projet dans le cadre de l'appel lancé par la Plateforme de collaboration RTS x Unil. Pour le cela, le professeur Bodenmann a contacté des journalistes afin de pouvoir faire cette demande (nécessitant d'être en binôme). Il y a également des discussions autour de rencontres sous le format «Human Library» entre étudiant.e.x.s en médecine et médecins assistants

2 dates sont à retenir :

- Vendredi 13 en médecine - un parcours de formation entre rêve et cauchemar...
Vendredi 13 mars, 13h00 - 17h45 + Apéritif
Korso Kino Bar, Bd de Pérolles 15, 1700 Fribourg
- Colloque de formation continue «Le meilleur ou le pire»

Jeudi 18 juin, 9h00-18h30, Beaulieu à Lausanne

Événement lors duquel nous aurons un espace de 1 heure afin d'organiser une présentation et le professeur Bodenmann invite toutes et tous à lui écrire les éventuelles idées qu'ils pourraient avoir ainsi qu'à communiquer cet événement auprès de leur volée.

4) Bilan des examens janvier 2026 - Docteur Pouille

Le docteur Pouille tenait à rappeler que les dates de publication restent à titre indicatif et représente une date limite mais qu'ils peuvent très bien être envoyé plus tôt.

Cette année, il y a eu un changement des tablettes vers des tablette Apple dont iels sont très satisfait car cela a permis de régler un certain nombre de problèmes.

Concernant les taux de réussite, ils sont comparables aux années précédentes.

Un retour leur a été fait concernant la propreté des étudiant.e.x.s lors des sessions d'examen et le docteur Pouille tenait à rappeler de rester le plus propre possible.

Concernant les Bmed 1, le taux de réussite au 1^{er} semestre est légèrement supérieur à 40%. Il se compose à 56% de primant et 44% de redoublant. Le docteur Pouille tenait à rappeler que le système ABCDE est un système international qui permet aux étudiant.e.x.s de se situer par rapport à leur volée. Il a également informé que le nombre définitif de place serait fixé fin mai par la direction de l'UNIL.

Question de Ons Mhiri : lors d'une CCE l'année passée, il avait été discuté comme quoi le but de ces dates indicatives était de faire en sorte que trop d'étudiant.e.x.s ne les contactent pas mais est-ce que sachant qu'il est possible de les recevoir plus tôt cela ne serait pas contre productif.

Réponse du docteur Pouille : cela n'est pas contre productif car ce qui posait problème auparavant était l'absence de date. Iels pourraient décider de garder les résultats jusqu'à la date limite même s'ils les ont déjà reçus mais iels jugent ça plus pertinent de les donner le plus tôt possible.

Après une longue discussion, l'option de maintenir la publication des résultats de la B1 au jour annoncé et de garder le système de date provisoire avec la possibilité d'une publication plus tôt (pour les autres volées) a été proposée par le docteur Sohrmann. Cela conviendrait à tout le monde.

Remarque des délégué.e.x.s Bmed3 : lors des sessions d'examens, un retour concernant la présence d'une souris dans les amphithéâtres avait été faites auprès de la gérance du bâtiment. Le problème avait été réglé très rapidement mais il semblerait qu'elle soit toujours là.

Réponse du docteur Pouille : il ne s'agit pas de la même souris. Le concierge est au courant et fait tout ce qu'il peut.

Remarque des délégué.e.x.s Bmed3 : lors du B3.1, le professeur Girardin donne un enseignement de 45 minutes et lors de l'examen, il s'est retrouvé avec une question RCI ainsi qu'une question QCM type A et K' ce qui équivalait environ a 8% des points de l'examen. Iels trouvent cela disproportionné étant donné qu'en général on compte une période de cours équivaudrait à 1 point à l'examen.

Réponse du docteur Pouille : il y a en effet une corrélation entre la quantité de cours et le nombre de question à l'examen. Ceci dit, un professeur peut sans autre solliciter l'UnEvAp pour produire une question QCM et également un question RCI. La tarification 1 période de cours équivaudrait à 1 point dépend du type de question pour lequel la personne a été sollicitée et la personne sollicitée reste libre du sujet sur lequel elle oriente sa question.

Question des délégué.e.x.s Mmed1 : comment les examens sont-ils préparés ? Car certaines questions sont tombées plusieurs fois lors du même examen.

Réponse du docteur Pouille : les questions sont envoyées à l'UnEvAp qui les relisent sur un plan technique et formel. Si une modification est nécessaire, iels le communiquent auprès de l'auteur. Lorsque les questions sont validées, les enseignant.e.x.s et les responsables de module se réunissent afin de discuter sur un plan médical des questions. Ensuite une autre personne de l'UnEvAp n'ayant pas vu l'examen le relit afin de voir s'il y a des problèmes puis le responsable de module relit l'examen, signe et atteste que l'examen est prêt. Ce qui peut expliquer des éventuelles questions qui se répètent, ce sont les questions d'ancrage. Un.e enseignant.e.x.s peut reprendre une ancienne question et la faire passer pour une nouvelle.

Question des délégué.e.x.s Bmed1 : il leur avait été communiqué en début d'année comme quoi il y aurait environ 60% de question QCM type A et 40 % de type K'.

Réponse du docteur Pouille : cela reste à titre indicatif. Étant donné que l'UnEvAp demande aux enseignant.e.x.s de produire des questions réflexives, les enseignant.e.x.s ont tendance à produire en priorité des questions types K'.

Question des délégué.e.x.s Mmed2 : pourquoi mettre 2 examens d'affilée sur une même journée ?

Réponse du docteur Pouille : historiquement il s'agissait d'un seul examen qui a été séparé en 2 examens avec moins de matière. De plus, il y a des problèmes organisationnels lié au manque de date disponible.

Question des délégué.e.x.s Bmed1 : lié au problème de communication lors du B1.5 l'année précédente, iels voudraient savoir si une communication similaire était prévue.

Réponse du docteur Pouille : le même format d'examen est prévu. Lors du répertoire, il est prévu de présenter des questions de l'année passée.

5) Tour de tables des déléguées, par ordre croissant

Question des délégué.e.x.s Bmed2 : concernant le travaux pratique de dissection, étant donné leur annulation, qu'est ce qui est prévu pour les étudiant.e.x.s de Bmed2 que ce soit vis-à-vis des potentiels futur.e.x.s assistant.e.x.s au TP ou une éventuelle compensation pour les étudiant.e.x.s ?

Réponse du professeur Bart : cette décision est malheureuse et il n'était pas attendu à ce que les salles de dissection ne soient pas prêtes pour les travaux pratiques.

Réponse du docteur Sohrmann : l'UFAM a émis l'idée d'organiser quelque chose durant l'été, est ce que cela pourrait être une solution ?

Réponse des délégué.e.x.s Bmed2 : cela pourrait être une bonne idée cela dit, il faudrait sûrement voir le moment qui conviendrait à tout le monde (enseignant.e.x.s et étudiant.e.x.s)

Question des délégué.e.x.s Bmed2 : Avec l'annulation des dissections, est ce que le B2.10 sera-t-il adapté ?

Réponse du docteur Sohrmann : il y aura toujours accès aux pièces. Les objectifs et l'examen seront adaptés en conséquence et donc l'anatomie sera réduite et les questions adaptées. Mais de plus amples informations seront communiquées ultérieurement.

Question des délégué.e.x.s Bmed3 : beaucoup de retour leur ont été fait concernant les questions de pharmacologie qui sont jugées beaucoup trop dures même en ayant bien appris le cours.

Réponse du docteur Sohrmann : ils en discuteront avec la professeure Amati.

Question des délégué.e.x.s Mmed1 : concernant les stages et le service militaire comme cela avait été discuté lors de la dernière CCE.

Réponse de monsieur Steiner : une prise de contact a été faite avec Genève, une réponse dans l'optique d'adapter les dates pour les débuts de mois afin qu'elles ne pénalisent pas les étudiant.e.x.s mais cela n'est pas encore officiel.

6) Divers

Mme Laura Morend-Ruffieux demandait si les rencontres entre délégué.e.x.s et responsable de modules. UpMed n'ont encore reçu aucun rapport et ils auraient besoin de les recevoir le plus tôt possible. Il est donc demandé à ce que les délégué.e.x.s les envoient dès que possible.

La prochaine CCE ayant lieu lors du spectacle du plafond, il a été demandé quelle date conviendrait le mieux. Il a donc été décidé de la déplacer au mercredi 18 mars.

Le docteur Sohrmann informait qu'une séance de réflexion autour du B1.2 allait être organisée et que les étudiant.e.x.s d'autres volées sont invitées à y participer s'ils le souhaitent.